

# יחי המלך

קונטראם שבועי בענייני גאולה ומשיח

משיחות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א מליגוואויטש

גליון א'תקנו

עש"ק פ' שמיני, פ' החודש

מבה"ח ניסן ה'תשפ"ד

ויצא לאור על-ידי:

תלמידי ה'קבוצה', "חיל" בית דוד" - בית משיח 577

במסגרת אגודה חסידי חב"ד באה"ק, תחת נשיאות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א

עד שנה לנשיאות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א וככ"א שנה להולדתו

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

ה'ג

דבר מלכות

אי ראיית הדבר אינה משנה את המציאות / מישיח ש"פ ויק"פ התחם"ב

3

גָּמְן הַגָּאֹלָה

חדש פורניטורה? / פרשׁת השׁבּוֹעַ באור הנואלה

8

## **המעשה הוא העיקר**

אחריו*ה* אישית להביא משיח / הוראות למעשה בפועל

12

## **וילחום מלחתה ה' - וינצח**

**ציאת מצרים לא התחיימה לכללי הפוליטיקה... /** שיחות בענייני שלימות הנם והארץ

13

כתב יד קודש

**מעלתו של היום השמיני** / צילום נדיր מהગת הרביעי על שיחת ש"פ שמי ה'שנ"ח

14

מדור ה"דבר מלכות" מוקדש

לזכות הרה"ת יוסף יצחק בן רבייזל פרומא וזוגתו חייה מושקא בת מרימ שיחיו

וילדייהם רחל בת חייה מושקא, לאה שרה בת חייה מושקא,

**שְׁרָאֵל רְחִמִּים בֶן חַיָּה מוֹשָׁקָא, וּמַעֲנְדָל בֶן חַיָּה מוֹשָׁקָא, שִׁיחַיִו**

**ללאה בת חי' רחל, עדינה בת חי' רחל, מריס בת חי' רחל, ואבי בנו חי' רחל שחייו**

לזכות ר' ברוך אהרון בן ברוניא סלאוֹוָוּ ווּגְטוּ רַיְזָלּ פֿרוּמָא בֶת חֵי רַחֲלָ שִׁיחָיו



# יהי המלך

סניף ארה"ב: 383 Kingston Ave. #38, Brooklyn, NY 11213

סניף ארץ הקודש:ת.ד. 2025 כפר חב"ד, טל': 60840 • פקס: (03) 960-0667 • טלפון: (03) 960-7219

דואר אלקטרוני: kuntres.yechi@gmail.com • אינטרנט: www.moshiach.net/blind

# אי ראיית הדבר אינה משנה את המציגאות!

מאחר שייהודי יודע וראה שהכוונה הפנימית שבענין הגלות היא - הגאולה, אין הוא מתחעל כלל מהעולם והסתור הגלות, בידועו שהכוונה הפנימית בזה היא - הגאולה ● אכן ● בא יהודי וטוען שאינו רואה כל זאת בגלוי! ● הנה על זה באה ה"נחמה" הידועה - שמחשבת ה"סוס" אודות ה"תבן" אינה משנה מאמנה למציאות הדבר ● אצל כל אחד ישנו ה"סוס" שבו - הגור והנה"ב, שמחשבתם אודות ה"תבן" - עניינים גשמיים .. ועד"ז ישנו אצל כל אחד ה"בעל-עגלה" שבו - הנכש השכלית, וכאשר ה"בעל-עגלה" ישן, אז מונח ה"סוס" באכילת ה"תבן" ● משיחת ש"כ ויקהל-פוקודי ה'תשמ"ב - בלתי מוגנה

קאי על עניין הבריאה בנוגע לחיצוניות העולמות, "בנייה נברא העולם" – קאי על הבריאה בנוגע לפנימיות העולמות.

ובפרטות: בתשרי נברא העולם בפועל – ע"י דברו של הקב"ה, ובנין שלפניו הי' כללות עניין הבריאה בבחוי' מחשבה בלבד<sup>3</sup>.

وعניין זה מתאים עם המבוואר בעקידה (ומבוואר בדרושי חסידות בכ"מ<sup>3</sup>) שהחלוקת בין תשרי לניסן הוא – שתשרי קשור עם הנגנות העולם באופן דהננאה טבעיות, ובנין קשור עם הנגנות העולם באופן דהננאה נסית (בדוגמת החילוק בין חיצוניות העולמות לפנימיות העולמות).

זאת אומרת: חיצוניות העולמות הרוי זה באופן של מדידה והגבלה, וזהו כללות העניין

א. בוגע לכללות העניין דבריאת העולם בתשרי או בניסן (פלוגתת ר' אליעזר ור' יהושע) – ישנו עניין המבוואר ב"שער הכוונות" (ולולוי הידעעה שמדובר אודות כתבי הארץ"ל, הי' מקום חשוב שיזחו בדוגמה: שיעור הנאמר בישיבות!):

בשער הכוונות<sup>2</sup> הקשה: כיצד יתכן פלוגתא למציאות – אם "בתשרי נברא העולם" או "בנייה נברא העולם"?!! ומברא שם שנייהם אמרת – כי בבריאת העולמות ישנו ב' עניינים: חיצוניות העולמות, ופנימיות העולמות. זאת אומרת: "בתשרי נברא העולם" –

1) ר"ה י, סע"ב ואילך. וש"ג. תודה לתקופות שם

ח, א. ר"ץ ר"ה טז, א.

2) עניין ר"ה דרוש א'.

(3) בcz' ראה לקו"ש חט"ז ע' 483-4 ובהערות שם.

ותיקף ומיד לאח"ז הוציא את יהויכין מלך יהודה מבית הכלא].

והנה, מאורע זה שיק במיוחד לכ"ה באדר (ולכן מדגישה התורה את התאריך שבו אירע מאורע זה) – התחלת בריאת העולם באופן הבריאה דניסן (פנימיות העולמות, הנהגה נסית), כדלקמן.

#### ג. והביאור בזיה:

בסיפור הנ"ל מודגשת שגם כאשר נמצאים בזמן הגלות – רואים כבר שהכוונה הפנימית בענין הגלות היא – הגואלה.

דינה, גם לאחרי שמת נבוכדנאצ'r ה' עדיין בן"י (בקבタא ד) גלות בבל, ואעפ"כ, הייתה ההנחת אויל מרוזך באופן שלכל בראש, מיד בעולתו לכסא המלוכה, הוציא את יהויכין מלך יהודה מבית הכלא, ובאופן ד"ייתן את כסאו ממעל לכסא המלכים אשר אותו בבל".

זאת אומרת: אעפ"פ שבנו<sup>7</sup> נמצאים עדין בגלות, ואoil מרוזך מלך בבל יושב על כסא המלוכה (למעלה מיהויכין מלך יהודה) [וכמרא"ל<sup>8</sup> שbezochot ג' פסייעות שפסע לכבודו של הקב"ה זכה למלוכה ממש ג' דורות – עברו, עברו בנו ובעברו בן[בו] – אעפ"כ, נפעל כבר העניין דמיתת נבוכדנאצ'r, ביטול מציאותו של זה שהחריב את ביתם]<sup>9</sup>, ועד שאoil מרוזך (בן של נבוכדנאצ'r) הוציאו מקברו וಗיררו כו', שזהו כללות העניין ד"מני' וב' אבא לשדי' ב' נרגא<sup>10</sup>.

וכאמור לעיל – העניין הראשון שעשה אויל מרוזך בעולתו לכסא המלוכה הוא – הוצאת יהויכין מלך יהודה מבית הכלא, שזהו בדורות העניין דיצ"מ: בשם שבונגע לгалות מצרים נאמר שאפיקלו עבד אחד לא הי' יכול לבrhoה ממשם<sup>9</sup>, כמו כן לא הי' יכול אף אחד

דינהגה טבעית. ואילו פנימיות העולמות הרוי זה באופן שלמעלה מדידה והגבלה, זהו שורש העניין דהנאה נסית.

ב. והנה, עפ"ה האמור לעיל שכ"ה באדר מתחילה העניין דבריאת העולם באופן הבריאה – דוחוש ניסן (פנימיות העולם, הנהגה נסית) – יובן מאורע מסויים שאירע בכ"ה באדר:

בספר "דבר יום ביומו" (שם מלוקטים כל הענינים שאירעו בכל יום מימות השנה) מובא המסופר בתנ"ז בסוף ירמ"י<sup>4</sup>: "בשנים עשר חדש בעשורים וחמשה לחודש (כ"ה אדר) נשא אויל מרוזך מלך בבל בשנות מלכותו את ראש יהויכין מלך יהודה וויציאו אותו מבית הצלא וידבר אליו טובות ויתן את כסאו ממעל לכסא המלכים אשר אותו בבל".

[ועד"ז מסופר בסוף מלכים<sup>5</sup> – אבל שם נאמר שמאורע זה ה' בעשורים ושבעה לחודש" (כ"ז באדר).]

ומבואר בפרש"י<sup>5</sup> (וכן הוא בסדר עולם) ש"בעשורים וחמשה מת נבוכדנאצ'r, ונקרבר בעשורים וששה, בעשורים ושבעה הוציאו אויל מרוזך מקברו, וגוררוו כו'".

וסיבת הדבר – מבואר במדרשי חז"ל<sup>6</sup> שכאשר נבוכדנאצ'r נענש ונעשה לח' (ודר בין החיות) ממש כמה שנים, המליך את בנו אויל מרוזך. ולאחרי שריצה את עשו, וחזר לעיר מלכותו, נטל את אויל מרוזך וחבשו בבית האסורים. וכאשר מת נבוכדנאצ'r, ורציו שוב להמלך את אויל מרוזך, פחד אויל מרוזך לעולות על כסא המלוכה של אביו, שמא ישוב למלכו (כפי שהי' בפעם הקודמת) ויהרגהו, ולא האמין שמת ונקרבר עד שהוציאו מהקברו וגוררוו ברחוב העיר לעיני כולם, ורק אז הסכים לעלות על כסא המלוכה,

7) לע"ע לא מצאנו. וראה סנהדרין צו, א.

8) סנהדרין לט, ב.

9) מכילתא ופרש"י יתרו יח, ט.

4) נב, לא.

5) מלכים ב' כה, כז.

6) ראה רד"ק עה"פ שם. ועוד.

דנהה, כללות ענין הגלות אינו שיק ביחס לשמתו, וכיודע הפתגס<sup>12</sup> שהנשמה לא הלה מועלם בגנות. ואפילו בנווגע לגוף הנמצא בגנות – הנה מאחר שעבדתו היא באופן שהגוף בטול וטפל לגמר לגביה הנשמה, מובן, שהעדוד הגלות ביחס לנשמה פועל גם העדר ענין הגלות ביחס לגוף, הינו, גם הגוף יכול לצעוק "דלאי גלוט!!!"

ה. והנה, בסיפור הנ"ל מסיים שלآخرיו שאויל מרודך החזיא את יהויכין מבית הכלא, ויתן את כסאו ממעל לכיסא המלכים אשר אותו בבל – הנה "ארוחתו ארוחת תמיד ניתנה לו מאות מלך בבל גו"<sup>13</sup> הינו, שננתנו לו את כל צרכיו בהרחה, באופן המתאים לדבר הנitin מבית המלך.

ועדי' מובן בנווגע למעמדם ומצבם של בני' בגנות האחرون – שום כאשר בן' נמצאים בזמן הגלות, מסיעים להם או"ה"ע בכל ענייניהם, כדי שיוכלו לקיים תומ"ץ מתוך הרחבה כ'.

ובאופן ד"ר ארותת תמיד ניתנה לו ג' – כסעודת שלמה בשעתו, וכפס"ד המשנה<sup>14</sup> "אפילו אם אתה עושה להם כסעודת שלמה בשעתו, לא יצאת ידי חובתך עניהם, שהם בני אברהם יצחק ויעקב" זאת אומרת, מצד אברהם היחס של כאו"א מישראל, שהוא בן אברהם יצחק ויעקב ובת שרה רבקה רחל ולאה, הנה גם כאשר נותנים לו "כסעודת שלמה בשעתו" אין זה מספיק עדיין!

ובמכ"ש וק'ז: אם "עבד מלך מלך" עאכו"כ שבן מלך הוא מלך – והרי כאו"א מישראל הוא בנו של מלך מלכי המלכים הקב"ה! ויתירה מזו: כאו"א מישראל הוא בנו יחידו של מלך מלכי המלכים הקב"ה – וכיודע תורה

יצאת מבית הכלא של נבווכנדנائز, וא"כ.

ועדי' מובן שהזו בדוגמה הగואלה העתידה – כי מדובר אודות יהויכין מלך יהודה, והגואלה העתידה קשורה עם מלכות בית דוד. ומماחר שכל זה נפועל כאשר בן' היו עדיין במעמד ומצב של גנות – מובן, שבזה מתבטאת שהכוונה הפנימית שבכללות ענין הגלות היא – הגואלה.

וזהו הקשר לכ"ה אדר – כי ראיית הכוונה הפנימית שבכללות הגלות (גם בזמן הגלות) קשור עם כללות העניין דפנימיות העולםות, שהזו אופן הבריאה חדש ניסן, שהתחילה בכ"ה אדר.

ד. והנה, ע"ד האמור לעיל בנווגע לגנות בבל, "רישא דדהבא"<sup>10</sup> הראשונה בין הד' גליות – כמו כן מובן בנווגע לגנות זה האחرون [שלאחריו תהי] גואלה שאין אחריו גנות], שום כאשר נמצאים במעמד ומצב ד"אכתי עבדי אחשורוש אנן"<sup>11</sup> רואים כבר את הכוונה הפנימית שבכללות ענין הגלות – הגואלה.

וההוראה מזה בנווגע לפועל:

מאחר שיהודי יודע וראה שהכוונה הפנימית שבכללות הגלות היא – הגואלה, או'ו הוא מתפעל כלל מהעלם והסתתר הגלות. בידיו שהכוונה הפנימית זהה היא – הגואלה. אבל אעפ"כ – בא יהודי וטוען: הרי בפועל נמצאים בגנות?! – ומהו גופא שאומרים לו שאנו צריך להתפעל מהעלם והסתתר הגלות, מוכח שנמצאים עדיין בזמן הגלות, כי בזמן הבית אין מציאות של גנות כלל, ואין מקום לומר שאין להתפעל מהעלם והסתתר הגלות! הנה על זה אומרים לו – שצורך לצאת מהгалות – "דלאי גלוט!"

(12) לקו"ד ח"ד תרצב, א.

(13) מלכים שם, ל.

(14) ב"מ רפ"ז.

(10) דניאל ב, לח. וראה שם"ר פלאה, ה.

(11) מגלה יד, א.

וاعפ' שלכאורה ה' הגוף יכול לקבל חיותו מלימוד "מאמר חסידות" (ולא אכילה גשנית), וכפי שהי'אמין לעתיד לבוא, שהנשמה תהיה ניזנת מן הגוף<sup>19</sup> – עעפ' ב', הקב"ה ברא את הגוף באופן זוקק לאכילה גשנית דока, ולכן, מוכחה הוא לאכול מאכלים גשניים, כדי לקיים את הציווי "ונשמרתם מאד לנפשותיכם"<sup>20</sup> ואדרבה: דока ע"י אכילה גשנית יכול הוא לקיים את הציווי "ואכלת ושבעת וברכת"<sup>21</sup> – ברכת המזון לאחרי האכילה כשייעור (מן התורה), וברכה לפני (מדרבנן). אלא שצרכיים זהירות מיוחדת שהאכילה תהיה באופן המתאים – לשם שמיים.

עוד"ז ישנו אצל כל אחד ה"בעל-עגלה" שבו – הנפש השכלית. וכך אחר ה"בעל-עגלה" ישן, אז מונח ה"סוס" באכילת ה"תבן". ולאחר שה"בעל-עגלה" ישן, הינו שהאכילה אינה לשם תאהו ח"ז, אלא אכילה סתם, אזי נקל יותר להעלות זאת לקודשה, כמבואר בתניאי.<sup>22</sup> וכןף זה: כאשר ה"בעל-עגלה" ישן איןנו מסוגל לאכול באותה שעה, ולכן, איןנו צריך להזהר באותה שעה בוגע לעניין האכילה, אלא בוגע לעניין השינה בלבד.

ועל זה אומרים שמחשבת ה"סוס" וה"בעל-עגלה" אינה משנה מאומה ביחס לעניין דיחו"ע ויחו"ת, ואדרבה: תכלית הכוונה דבריאת ה"סוס" וה"בעל-עגלה" היא – לשם כללות העניין דיחו"ע ויחו"ת, גילוי אלקות גם אצלם כו'.

עוד"ז מובן בוגע להמזכיר לעיל – שהטענה שאין רואים את הדברים בפועל

(19) המשך וככה תרל"ז פ"א – ב, ד"ה ואלה תלויות נח תרל"ז. וראה גם סה"ש תורה שלום ס"ע 127 ואילך. סה"מ מליקת ח"ד ע' לר. ושם ג'.

(20) ואותאנן ד. טו.

(21) יעקב ח, יוז'.

(22) פ"ג.

הבעש"<sup>15</sup> אודות גודל החביבות דכאו"א מישראל אצל הקב"ה, בדורות החביבות דבן יחיד שנולד להורים זקנים לעת זקנותם.

ועפ' האמור לעיל מובן, גם כאשר בן"<sup>16</sup> נמצאים בזמן הגלות, נפעל כבר מעין העניין ד"מלכים אומני ושורתים מניקותיך<sup>17</sup> הינו, שאל שMESSI'IM לבני" ("אומני" ו"מניקותיך") הם "מלךים" ו"שורתים".

וכפי שרואים בפועל שככל שהאדם חשוב יותר איז העבד שימושו צריך להיות חשוב יותר, ולכן, כאשר מוזכר אודות "אומני" ו"מניקותיך" של בן"<sup>18</sup>, צרכיים הם להיות חשובים ביותר – "מלךים" ו"שורתים".

ו. אבל עפ' – בא יהודי וטוען שאין רואה כל זאת בגלו!

הנה על זה באה ה"נחמה" הידועה – המובנת מהפטגון הידוע<sup>19</sup> שמחשבת ה"סוס" אודות ה"תבן" אינה משנה מאומה ממציאות הדבר:

כאשר ישובים יהודים במרקבה הרותמה לסתושים, ודברים בענייני יהודא עילאה ויהודא תחתה, או בעניין מסוימים בוגלה דתורה – הנה עפ' שהסוסים חושבים אודות ה"תבן" וה"בעל-עגלה" חושב מתי הגיע כבר למחזו חפצו, ויכול להתייר את הסוסים מהמרקבה כו', לשותות חמץ ולנווח מעמל הדרך – אין זה משנה מאומה בכללות העניין דיחו"ע ויחו"ת!

והנה, אצל כל אחד ישנו ה"סוס" שבו – הגוף והנפש, שמחבתם אודות ה"תבן" – עניינים גשניים, כי האדם נברא באופן כזה שהגוף זוקק לאכילה גשנית – "לחם לבב אנווש יסעד"<sup>20</sup>.

(15) כשותפות ס' קל"ג.

(16) ישע' מט, כג.

(17) ראה סה"ש תרפ"ח-תרצ"א ע' 21. תש"א ע'. 130. שייחות קודש ה'ש"ת (הוצאת תשנ"ח) ע' 91.

(18) תהילים קד, טו.

בקריה ד' החודש) – שזו כלות העניין  
דביטול העניים דלו"ז (ע"ז של מקרים)  
והפיקתם לקושא – **שהיית הפסח**, "אין  
ושחת אלא ומשך"<sup>31</sup> כמו דבר כ"פ.

ובפרט כאשר נמצאים בחודש אדר,  
ש"בריא מזלי" ו"תקיף מזלי" וכמו בדור  
לעיל<sup>32</sup> אודות הדיק בלבשו חז"ל<sup>33</sup> "בר  
ישראל דאית ל' דינא בהדי נカリ .. לימי  
נפש" באדר" הינו, שבchodש אדר צרכיהם  
להשתדל לבטל את כל העניים הקשורים עמו  
גוי'קיטי" – שזו בדוגמת העניין דשחיתת  
הפסח, כ"ל.

ויה"ר שהגולה העתידה תהיה בקרוב  
מש – באופן ד"מסמך גאולה לגאולה"<sup>34</sup>  
כאשר נמצאים עדין בימי חדש אדר, ובדרך  
ممילא ה' העניין ד"בנישן עתידין להגאל"<sup>35</sup> –  
כי בעניין הגאולה ישנו כמה תקופות, וועלות  
מדרגא לדרגא, כמובן.

וכאמור – במהרה בימינו ממש, ומתוך  
שמחה וטוב לבב, ובפרט בבואנו מימי הפורים  
שאז השמחה היא באופן ד"עד דלא ידע"  
למעלה מדידיה והגבלה, זוזה ההכנה  
המתאימה לתוכלית השליםות שבunning השמחה  
– "שמחה טובים על ראשם"<sup>36</sup> בגאולה  
האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו, בעגלא  
דין.

ובגלו, אינה משנה את המציאות!  
וזיה"ר שגם כאשר בני נמצאים בסוף  
ימי הגלות – יהי מעמדם ומעמדם באופן ד"אור  
במושבותם" וכפי שהי' קודם היציאה מגלות  
מצרים, ש"לכל בני ישראל הי' אור  
במושבותם".<sup>23</sup>

ובקרוב ממש יצאו כל בני מגילות,  
וכמובואר במדרשי חז"ל<sup>24</sup> שימושם צדקנו ישב  
בשעריו רומי, ומחהה להוציא את בני  
המגלות, ולהביא את כולם, "בנערינו ובזקינו  
בבנינו ובבנותינו"<sup>25</sup> לארצו הקדושה, "ארץ  
אשר גו' תמיד עיני ה' אלקיך בה מרשית השנה  
oud אחוריות התורה ושלימות הארץ.

ולא זו בלבד שבנ"י יוצאים מגילות, אלא  
גם הקב"ה י יצא מגילות (כי בזמן המגלות  
"שכניתה בגלותא"<sup>27</sup>) – כמו"ש "ושב ה' אלקיך  
את שבוטך"<sup>28</sup> זהה שיב לא נאמר אלא ושב  
כו".<sup>29</sup>

וכל זה נועל ע"י ביטול העניים דלו"ז  
(ע"ד האמור לעיל אודות מיתה נבוכדןazar  
כו') – וכMOVEDASH גם בזה שההכנה ליצ"ם  
נפעלה ע"ז שבנ"י לקחו את ה"שה" המסמל  
את הע"ז של מצרים, וקשרו בכרעוי,  
מטותיהם, ואח"כ שחתטו אותו לרבנן פסה,  
דרשו על כרעיו ועל קרבו<sup>30</sup> (כמפורש

(30) בא יב, ט.

(31) חולין ל, ב.

(32) שיחת תענית אסתר ס"ב. שיחת ש"פ תשא  
ס"א.

(33) תענית כת, סע"א.

(34) מגילה ו, ב.

(35) ר"ה יא, רע"א. שמוא"ר פט"ז, יא.

(36) ישע'י לה, י. שם נא, יא.

(23) בא י, כג.

(24) סנהדרין צח, ב.

(25) בא י, ט.

(26) עקב יא, יב.

(27) חז"ג ד, ב. סו, סע"א.עה, סע"א. וראה מגילה  
כת, א. ספרי ס"פ מסעי.

(28) נצבים ל, ג.

(29) פרש"י עה"פ.

# מודע מוכרים רבי?

תרגום חופשי ללשון הקודש - בעריכת מערכת "ichi המלך"

א. בפירושו על הפסוק "וַתֵּצֶא אֲשֶׁר מִלְּפָנֵי ה' וַתֹּאכְלֶל אֹתָם וְגוּ" – מעתיק רש"י התייחס: "וַתֵּצֶא אֲשֶׁר" – ומפרש: "רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמֵר לֹא מִתּוּ בְּנֵי אַהֲרֹן אֶלָּא עַל יְדֵי שָׂהוּרוֹ הַלְּכָה בְּפָנֵי מֶשֶׁה רַבִּן וְגוּ".

[...] ההוראה לכוא"א מפירוש רש"י זה בעבודת האדם ע"פ "יינה של תורה":  
ישנם הטוענים (מסתמא לא במסיבה זו): לשם מה צריכים רביה?

וכידוע המכתב של הרב (מהורש"ב) נ"ע<sup>2</sup> בקשר זה, דישנם הטוענים בשביב מה זוקקים למוצע ביניהם להקב"ה – הוא למדן, תלמיד חכם וכו', ובעצמו מספיק "గдол" כדי להתעסק עם הקב"ה בלי מוציע, ואינו זוקק לרבי! [...]

באם יש לו שאלת בדין – הרי יש לו גורاء, ובאים הגם' מאירכה יותר מדי – יש לו ש"ע עם הלכות ברורות, "באר היטב" וכו'; ומה שקשה על היראת שמיים (כיצד תהיה לו?) הרי זהה ישנו הרמב"ם, "חוות הלבבות" ועוד הרבה ספרדים; לשם מה הוא זוקק לרבי, זה כלל לא חסר לו!

– כל העולם יכול זה הקב"ה והוא, ואין עוד. זהה כל המצויאות: הקב"ה – "יש האמתית", הוא – "יש הנברא", ו"אין" במשמעות – ביןיהם אין אף מציאות!

וממשיך לטוען, שאמנים לפני מתן תורה ועד להקמת המשכן היו זוקקים להגעה למשה, מכיוון שרק משה ה"י יכול לקבל את התורה בסיני, "משה קיבל תורה מסיני"<sup>3</sup>, ודוקא הוא יכול ה"י להקים את המשכן ולהמשיך את ה"ושכנת" בתוכם<sup>4</sup> – (להוריד את השכינה) לא רק,

[כמובן בארכא במאמר ההילולא<sup>5</sup>, שלאחריו שנסתלקה השכינה לרקע השבעי ע"י החטאיהם] באו ששה צדיקים והורידו את השכינה עד לרקע הארץ, ורק משה רבינו (שהי השבעי) פעל ה"ושכנת" בתוכם" והוריד את השכינה מרקע הארץ לארץ]  
אבל לאחר מכן תורה – כבר יש לו בלבד את כל התורה ואינו צריך אף אחד, יש לו אורייתא וקוב"ה" ובעצמו הרוי הוא "ישראל", וישראל אורייתא וקוב"ה כולה חד"<sup>6</sup>, וחוץ מזה אין.

(2) כ"ה בהנחה (הרונן). וראה סה"ש תורה שלום ע' 194 – והובא גם (לענין המבואר כאן) בשיחות קודש תש"ב (הוצאתת תש"ס) ע' 168. ע"ש.

(3) אבות רפ"א.

(4) תרומה כח.

(5) המשך "באתני לגני" ה"ש"ית בתחלתו.

(6) שהש"ר פ"ה, א. וש"ג.

(7) ראה זה"ג עג, א.

(\* ) קיצור משicha זו הוגה ע"י "ק אדמו"ר מלך המשיח שligt"א ונdfs בלק"ש חי"ב ע' 49 ואילך. כאן הבאו תרגום מהשיחה שננדפסה בשיחות קודש תש"ו ע' 375 ואילך (הנחה בלתי מוגה) בתוספת מס' כתיעים והערות מלקו"ש שם. כמו כן הוספנו אי אלו קטעים קצרים ע"פ הנחה נוספת משירה וז'ורטס הרה"ת ש"ב ללו שי' ולפה מיד לאחר ההתווועדות (וננדפסה בתשורה לتفسורת נכדו – ז' אדר תשס"ג).

1) פרשנות י. ב.

## אם אין לו רב לא יתכן שתהיה לו שכינה!

ב. ע"כ ישנה ההוראה מפирוש רשי', שר' אליעזר בא ואומר שזה בכלל לא מתחיל ("ר' אליעזר קומט צו גין ערד זאגט איז דאס הייבט זיך ניט און") – כי כבר ה' לעולמים אצל נדב ואביהו:

עם היוות שמדרוגתם של נדב ואביהו הייתה נעלית ביותר, ועד כדי כך שאמר משה לאחנן: "שהם גדולים ממני וממך"<sup>8</sup>, והקב"ה קראם "בקרוביו" – בבחירה<sup>9</sup>, בכל-זאת כיוון שהHorו הלכה בפני משה רבן" נענושו בעונש חמור ביותר בגל העדר הה"ביטול הרואי לרבים. וכן מביא רשי' את שמו של בעל המאמר<sup>10</sup> – "רב אליעזר":

שבחיהם נעלים ונפלאים נאמרו על ר' אליעזר המתארים את גודל כחו וחכמתו בתורה<sup>11</sup> – ובכל זאת אמר ר' אליעזר<sup>12</sup>: "האומר דבר שלא שמע מפי רבו גורם לשכינה שתסתתק מישראל".

והגמר במספרת<sup>13</sup> על ר' אליעזר, שכאשר בא לשאול את דעתו בדיון מסוימים, הרי למורות שהי' כמו התורה כנתינתה מהר סיני<sup>14</sup>, ועוד שאמרו עלaben שישב עלי' שהיא הר סייניג<sup>15</sup>, אף"כ אמר ר' אליעזר שאינו יכול להשיב "מןני"<sup>16</sup> שלא אמר דבר שלא שמע מפי רבו<sup>17</sup> מעולם", והרי "החולק על רבו חולוק על השכינה".<sup>18</sup>

זאת-אומrette, למורות שהי' זה לאחרי מתן-תורה, בכל זאת אומרים "חולק על השכינה", מאחר שמדובר לאחרי מתן זוקקים ל"אנכי עומד בין ה' אל כליכם ובנייכם להגיד לכם את דבר ה"<sup>19</sup> – זה מוכרכה להיות עי' ממצוע<sup>20</sup>, רבוי, ובאמ לא הר-זה "כחולק על השכינה", ובבדיקה הלשון: לא רק שחשר אצלו, אלא "חולק" – הוא נפרד מהשכינה, מהקב"ה!

ואם-כן, כיצד יתכן שתהיה לו תורה ללא רבבי?!

– כי מי לנו גדול לנדבר ואביהו, ובכל זאת זה ה' כל חטאם, "לא מתו בני אהרן אלא עי' שהHorו הלכה בפני משה רבן", ועוד כדי כך – שזה נוגע לא רק להם<sup>21</sup>, כי אם גורם להיפך העניין של גילוי השכינה בישראל.

ג. וכך זה בכל דור ודור, בכל שנה ועונה ובכל יום ויום – ש"האומר דבר שלא שמע מפי רבו גורם לשכינה כו'", כי אם אין לו רב לא יתכן שתהיה לו שכינה ("אויב ער האט קיין רבין ניט – קען ער ניט האבן שכינה")!

(14) ראה פרדר"א שהובא בהערה 12.

(8) פרשי' פרשנותנו י, ג.

(15) שהה"ר שם.

(9) פרשנותנו שם.

(16) יומא סו, ב. וועוד.

(10) שלא כדרכו ברובא דרובה של פירושיו.

(17) רבי יוחנן בן זכאי. וראה 'התועודיות' תשמ"ב ח"ג ע' 1539. תשד"מ ח"א ס"ע 107.

(11) ראה פרדר"א (פ"ב): יכול אתה לומר דברי תורה יותר ממה שקבלו מסיני. ובשחש"ר (עה"פ לריח שמנך טובים – א, ג): האבן חזאת (шибוב עלי' ר"א) דומה להר סיני, וזה (ר"א) שיבוב עלי' דומה לארון הברית. ובabortot (פ"ב מ"ט): בור סוד שאינו מבادر טיפה. ועוד" (הערה 14 בלקוט' שם).

(18) סנהדרין קי, א.

(12) ברכות כז, ב.

(19) ואთחנן ה, ה בחשمتות תיבת "אל כליכם").

(20) ראה לק"ש חכ"ד ע' 6. חכ"ו ע' 7. וראה גם ב"חי המלך" גלון תעב ע' 3 ואילך.

(21) להעיר גם מותניה פ"ב" (הע' 31 בלקוט' שם).

(13) יומא סו, ב. סוכה כז, ב.

הרי בכל דור ישנו אחד שהוא כמו משה רビינו שאמר על עצמו "אנכי עומד בין ה' אלקיכם ובניכם"<sup>22</sup>, ואם מישחו לא בטל אליו, אפי' אם יחי' צדיק נדב ואביהו שרש'יו אמר עליים שהיו במדrigה ד"בן בית" אצל הקב"ה, בכל זאת, כיוון שעשו דבר – ע"פ שה' דבר טוב – אבל זה ה' בלי לשאול את רבם – משה, הגעה להם עונש מיתה וזה ה' כחולק על השכינה".

[...]. וכ"ל מר' אליעזר ש"האומר דבר שלא שמע מפי רבו גורם לשכינה שתסתלק מישראל", אף שר' אליעזר ה' כל גדול בתורה, "בור סוד שאינו מאבד טיפה"<sup>23</sup>, בכל זאת לא אמר דבר שלא שמע מפי רבו מעולם".

ומה שטוען שאין לו רב – הנה לכל בראש הגדר דברו הוא "אפיקו לא האיר עיניו אלא במשנה אחת"<sup>24</sup>, ואפיקו כשלומד עמו בעניין "זוהמא ליסטרון"<sup>25</sup> (כך גדולה שמסליקין בה זוהם הקדריה והקלחת לצידין<sup>25</sup>) הוא גם כן נקרא רביו שלו, וצרכיה להיות אצלו ענווה על-דרך ענותנותו של משה רビינו.

ומלבד זאת, הרי אם אין לו רב – לא יכולה להיות לו שייכות עם השכינה! עניין זה נוגע לכואו"<sup>26</sup>, עד שרש"י מכניס זאת בפירושו ב"פשוטו של מקרא", ולומדים את זה אפיקו עם יلد בחדר.

(משיחת ש"פ שמיני ה'תשכ"ו – בלתי מוגה)

(25) פרש"י ב"מ שם. וראה סה"ש תשמ"ז (שייל ע"ג).

(22) ראה סה"ש תורה שלום ע' 158.

עוד הנחות הת' ח"ג ע' 856 ואילך.

(23) אבות שבתע' 12.

(24) ב"מ לג, א. וראה אבות פ"ז, ג.



## הנחה באופן ד"חוקה" היא הסדר בכל התורה

תרגום חופשי ללשון הקודש – בעריכת מערכת "יחי המלך"

א. מהعنין דפרה אדומה<sup>1</sup> ישנה הוראה נצחית השייכת לכל אחד ואחת מבני ישראל, שהנחה זו צריכה להיות באופן ד"זאת חוקת התורה"<sup>2</sup>!  
כאשר מגיע עניין של תורה ומצוות צריכים לצורך מלך המדיות והגבילות והחשבונות ע"פ שכל, אפי' מוחשבונות של הנפש האלקית, וולעסוק בהז באופן של זירות.  
ואף שעולמים לחשוב, שרק בזמן מסויימים ורוק בונגעו לכמה עניינים דתומ"ץ צריכים לצורך מלך המדיות והגבילות, על-כך אומרים "זאת חוקת התורה": הנחה באופן ד"חוקה" היא הסדר בכל התורה<sup>3</sup>.

ב. ובונגעו לפועל: יש לצאת לרוחב ולתור אחר יהודי שצריכים לטהרו, עד לטהרו מעוניין

(1) השיחה מובאת בקשר עם פ' פרה (ריש פ' חוקת) שקוראים בשבת זו.  
(3) לקו"ת ריש פ' חוקת. וראה בארוכה בלקו"ש ח"ד ע' 1056 ואילך (ובהנסמן שם). ח"ח ע' 129 ואילך.  
ח"ג ע' 66 ואילך.

(2) ריש פ' חוקת (יט, ב.).

דתו מאת מות רחמנא-לייצלן, וללמוד אליו אל"ף-בי"ת או ענין מעשרת הדברים, כגון "זכור את יום השבת"<sup>5</sup>.

בא אחד בטענה:

הרי הוא למדן, משכיל או עובד – ולשם מה הוא צריך לлечת ללימוד עמו אל"ף-בי"ת כאשר "בן חמץ שנים למקרא"<sup>6</sup> או סתם איש פשוט יכול לעשות זאת בתהלהות וכי גודלה ולדבר "דברים היוצאים מן הלב"<sup>7</sup> וכו', וזה גם לא יפריע לו בלימוד התורה?

וממשיך לטעון, שכאר צרכיים לлечת ולהסביר לשני ענין עמוק בנגלה דתורה או בחסידות – אז ילק' במס'ג כדי להסביר לו ענין זה, שהרי הוא "רשכה"<sup>8</sup> וגדול בישראל, וمبין שכדי להסביר ענין עמוק זוקקים דוקא לו!

אבל לлечת סתום ללימוד אליו אל"ף-בי"ת – לא צרכיים אותו דוקא, ובמילא שיועשה זאת איש פשוט שבין-כך אין לו מה לעשותו, והוא ישב ויתעללה ("יצין און שטייגן") בתורה.

ובפרט שהמלמד, הראש-ישיבה והמשפיע שלו אומרים שהוא בעל כשרון, ואם ישב וילמד הוא יפתח ועלה מעלה מעלה ("וועט ער שטייגן און שטייגן").

ג. [...] אומרים לו, שעלו להתנהג באופן ד"זאת חוקת התורה:

אין לו לעשותות שום חשבונות, ואפילו לא חשבונות דנפש האלקית – אלא כאשר בא הצורך ללמד עם היהודי אל"ף-בי"ת או להסביר לו את הענין ד"זכור את יום השבת", וכן לא די ב"זכור" בלבד, אלא צרכיים להגיע לשמר את יום השבת" בפועל ממש –

אויע עליו לצאת ולחפש היהודי כזה, וללמוד עמו ולהסביר לו זאת לפני הבנתו וכו'.

ד. ולכואו, איך יוכל לדודת לאיש פשוט כאשר אוחז ממציאות דבר?

ע"כ אומרים לו שצורך להיות שריפת הפרה – עליו לבטל את עצמו עד שישאר רק אפר. – אין הקונה שהיה אצלו עד מה שהוא אצל נדב ואביהו "אחרי מוות שני בני אהרן בקרבתם לפני ה' וימותו"<sup>9</sup>, דהיינו העבדה ד"רוצוא" בלבד ללא העניין ד"שוב"<sup>10</sup>; UBODEה כבפני פירושה לא שורף את מציאותו ומבטלה מכל וכל ("ווערט אויס מציאות") – אלא העבודה צריכה לחיות עם גופו בריא ונשמה בריאה, עי"ז של אחר הר"צוא" – ביטול, מגיעת ה"שוב", יונתן עליו מים חיים אל כל<sup>11</sup> – שהוא עוסק בתומו<sup>12</sup>.

עד שיזכא לרוחב ומחפש היהודי שזוקק לענין הטהרה, עד שוגם אם קודם לכן הוא עמד מחוץ לג' מחנות – הוא מטהרו שם<sup>12</sup> וגם שם הוא עומדים<sup>13</sup> נוכח פני אוהל מועד<sup>14</sup>.  
(משיחת ש"פ תשא, פ' פרה ה"תש"מ – בלתי מוגה)



10) אואה"ת אחרי ע' תקלט ואילך. ד"ה אחרי מוות תרמ"ט. ובכ"מ.

4) יתרו כ, ח.

5) ואתחנן ה, יב.

6) אבות ס' פ"ה.

7) ראה ספר הירוש ל"ר"ת שי"ג. הובא בשל"ה סט, א.

8) = ראש-כל-בני-הגוללה.

9) אחרי טז, א.

11) חוקת ט, יז.

12) דהרי טורה חטא את אף'ל בכל מקום בא"י.

13) כ"ה בהנחה, ולכא' הקונה, דיש לו האפר שנעשה "נווכח גו".

14) חקת שם, ד. וראה ספרי ופרש"יעה"פ.

# אחריות אישית להביא מישיח

[...] ומשזה ישנה גם הוראה בנוגע לעבודת בניי, ובענין שהזמן גרמא – להביא את הגאולה האמיתית והשלימה:

יהודי יכול הרי לטעון: כיון שהוא מדוד ומוגבל, כולל מצד הגבילות דטבע העולם, וחלק חשוב מהיום הוא עסוק ("עפ' תורה") בדברי רשות אכילה שת'ינה, ובפרט בזמן הגלות כשיינם כמה מדידות והגבילות והעלמות על עבודה ח' בשילימות וכו' וכו', אין לו לאו' אף' כח לעשות עבודה קטנה יותר, עאכו' כ אין לו כח להביא את הגאולה האמיתית והשלימה? אומרים לו – שביאת המשיח תלוי ב"מעשינו ועובדותינו כל זמן משך הגלות" דוקא, וכיון שהגאולה עדין לא הגיעה, ה'ז גופא ראי' שהדבר תלוי ב"מעשינו ועובדותינו" דדורנו זה.

ואדרבה: דוקא עיי' עבודה זו במדידות והגבילות ובהעלם והסתדר (שבאה מגבורה) – דוקא בהז טמונה נחות נפלאים – שיש בכחם להביא את הגאולה. וכפס' ד הרמב"ם<sup>1</sup> שעיי' מצוה אחת יש בכחו של יהודי ל"הכריע את עצמו ואת כל העולם כלו לכל צות וגורם לו ולهم תשועה והצלחה".

וכיוון ש"אני נבראתי לשמש את קוני"<sup>2</sup> – כל יהודי, אנשים נשים וטף, ו"אני מבקש כו' אלא לפי כחן"<sup>3</sup> [ולא רק ש"מבקש כו' לפי כחן] אלא שהקב"ה גם מסייע בעבודה זו ו"הקב"ה עוזרו"<sup>4</sup> – מובן שלכל היהודי יש את היכולות לעשות את "מעשינו ועובדותינו" לשמש את קונו, ולעשות זאת בשילימות – לא רק כמסייע וועוזר לזרות, אלא שהוא בעצם עושה את העבודה, לפום שיעורא דילוי, בשילימות; עד שנעשה "שותף להקב"ה" בעבודה זו, ושותף אמרית איינו רק מסייע וכוי' כב, אלא שהוא שותף בכל הפרטיהם ועניניהם ובஅחריות הדבר וכו'. – וכל זה הוא بالإضافة על כך שייהודי, בהיותו "חילק אלוקה ממיש"<sup>5</sup>, "חילק הווי עמו"<sup>6</sup>, יש לו היכולות הגדולים ביותר לפעול את העניינים הגדולים ביותר. עד שיש לו הציווי קדושים תהיו כי קדוש אני<sup>7</sup>, וכידוע הפירוש<sup>8</sup> בזה ש"יכל כמוני"<sup>9</sup> בנסיבות.

[...] ובפטשות: כל יהודי, אנשים נשים ואפילו טף, יש לו אחריות להוסיף בעבודתו להביא את מישיח צדקנו בפועל ממש!

ומזה מובן, שכן מקום כל שבמוקם לפועל בעצמו יסמכו על אחרים או יטילו את העבודה על אחרים – אלא שגם היא העבודה דכל אחד ואחת, כאו' א' צrisk לעשות בעצמו את העבודה לשמש את קוני" (שלשם "אני נבראתי"), ובוודאי שיש לו היכולות ע"ז (כיוון ש"אני מבקש כו' אלא לפי כחן" כנ"י).

ובמה מתבטאת עבודה זו – הרי זה ג'כ' בפטשות: بالإضافة בתורה ובמצאות, בלימוד התורה – נגלה דתורה ופנימיות התורה, ובקיים המצאות בהידור.

(ב') קטניות משיחת ש"פ' שמיני, מבה"ח ונור"ח איר ה'תנש"א – מונגה, תרגום מאידית)

6 האזינו לב, ט.

7 ר"כ פ' קדושים. וראה פרשנות יא, מד.

8 מאור ענימע ערפ'. וראה אורחות ר' פ' קדושים. לקיש ח' ע' 321.

9 תור'כ עה' פ'.

1) הל' תשובה פ' ג' הד'.

2) משנה ובריתא סוף קידושין.

3) במדב"ר פ"ב, ג.

4) סוכה נב, ב. קידושין ל, ב. וראה תניא פ"ג.

5) תניא ר'ב.

# יציאת מצרים לא התאימה לכללי הפוליטיקה..

תרגום חופשי ללשון הקודש – בעריכת מערכת "יחי המלך"

[...] לאחרי כל זה יש להם טענה נוספת: הרי ההחלטה על גירוש כהלה או שלא כהלה היא עניין הקשור עם פוליטיקה, וא"כ אי אפשר בכלל להתערב בכך.  
אך לפי זה קשה כל העניין של מתן תורה: איך הקב"ה הוציא את עם ישראל ממצרים ונתן להם את התורה? הרי הם היו במצרים, מקום שבו עבדו עבודת זרה בצורה המושלמת ביותר ("אין דעם בעשטיין אופן און איין דעת שענסעטען אופן"), והרי מצרים הייתה מדינה גדולה וסביבה היה עמנון ומואב, וא"כ כיצד הקב"ה יכול להיות להוציא את היהודים ממש ולתת להם את התורה – הרי זה לא מתאים עם כללי הפוליטיקה?!...]

– כך הם פנוי הדברים כאשר טוענים ש"מיהו יהודי" קשור עם פוליטיקה!  
ומוסיפים לטעון: היהות זהה קשור לפוליטיקה מי הוא זה המבין בפוליטיקה אם לא הוא עצמו? וכשהר שואלים אותו: כיצד הנך מתערב הרי אתה נוגע בדבר, איך אתה יכול להביע דעתך בהזאה? איזי לפועל הוא כן מביע את דעתו ומוסיף ואומר שזה בכלל לא נוגע לך, כי הרב הינו זקן ומבוגר, הוא מגיע מעיריה קטנה ("א קלין שטעהל") ואינו שיקד לתקופה שלנו, במילא אל לו להתערב בענייני התקופה, שהרי הוא שיקד לעבר!  
למעשה הם טוענים את אותה טענה שטען המן הרשע: "אלקיכם ישן הוא" (אסת"ר פ"ז),  
יד) – זהו דבר ישן שאינו שיקד להיום!

עד כדי כך שלאחרונה התפרנס בעיתון מה שאמרו על רב פלוני שאמר עניין מסוימים, שהוא בסך הכל "מצפץ!" המשמעות "מצפץ" היא – שלא רק שאין בדבריו ממש אלא הוא בכלל לא דבר, זהו סתם צפוץ!! וambilי להתחשב בכך שמדובר ברוב עם זקן לבן יש להם עוזות לומר זאת עליו!!

לכואורה מה כל "גדותם" של אנשים אלו? – רק בזה שבידם תלוי הפרשנה של כמה יהודים. כל אחד מבין שכך מtbodyת כל מציאותם.  
עליהם לדעת שכאשר הם יסירו מעצם את מרותו של הקב"ה, סוף-כל-סוף יסירו את מרותם הם ולא יהיה להם אפילו עניין זה.  
(תרגום חופשי משיחת ש"פ כי-תשא, פ' פרה היתשל"ב – בלתי מוגה)

# מעלתו של היום השמייני

בקשר עם פ' השבוע – פ' שmini, הבאנו צילום נדייר (МОКטען) מהגחת כ"ק אדמור" מה"מ שליט"א על קטע מהתוצאות ש"פ שmini ה'שיית'

(נדפסה ב"שיעור קודש" ה'שיית' הוצאה תשנ"ח) ע' 29 ואילך. צילום (МОКטען) מהגחת כ"ק אד"ש מה"מ על קטע זה באידית נדפס ב"ichi המלך" תרייט ע' 15)

להלן פענוח הצילום (הכתיב'ק בא בהדגשה):

וגם בעניינו זה הרוי העיקר הוא לבאר זה בעבודה –

הנה ע"ד דוגמא מצינו ג"כ בפרשת השבוע (פ' שmini) דבתחלה מבאר בענין שמונת ימי המילואים ובפרט ביום השmini אשר מעלהו שאז הייתה הקמת המשכן ולא פרקו. דagem שלכל דבר שפ"י תורה הוא עניין נצחי, וכיודע דכל קשר שעתי להתירו אין קשור של קיימה, מ"מ אם הקשר נעשה עפ"י תורה, הינו שהتورה צוותה לעשותו, אז הוא – **בכמה עניינים –** קשור של קיימה. **מצותי אחשביה!** עניין שנעשה עפ"י תורה – תורה – הרוי העניין בעצמו הוא עניין נצחי. אלא שנמשך רק באותו זמן. ולכן גם אם עפ"י תורה צריך אח"כ להתирו – אין זה סתירה כלל. וגם עניין ההיתר הוא נצחי ונמשך בזמן אחר. והוא ע"ד המבוואר בתניא פ"ה אשר הייחוד הוא נצחי לעולם ועד אלא שלמטה הוא תחת הזמן.

בזה מטורץ<sup>2</sup> בענין קשר של תפילין להדעות שסוברים אשר בכל יום צריך להתיר את הקשר ולבשותו מחדש ומ"מ הוא קשר של קיימה. וא"כ הרוי גם ההקמה של שבעת ימי המילואים הוא עניין נצחי ..

(2) ראה **תוד"ה אבוי** (עירובין צז, א) ו**תוד"ה משעה** (מנחות לה, ב).

מועדן לעילוי נשמה

**ר' יהודה בר צבי הירש ע"ה סטראל** – נפטר ביום כ"ז אלול

ולע"ג זוגתו טשרניא גיטל בת ר' יעקב ע"ה – נפטרה ביום ה' טבת

יה"ד שתיכףomid יקווים הייעוד הקיצו ורנו שוכני עפר" והם בתוכם, בגיןה האמיתית והשלימה נרכבת בנים – יבלחט"א – הרה"ח שמואל סטראל ומשפ' שיחיו

זה נוצע לו בעבידתו זלבן איננו עזנה ע"ז. זוג מעוניין זה תרי העתק ע"ז  
 והוא לבאר זה בעבידת הכהן ע"ז רוגמא מצינו ב"כ בפרשת השבוי (ט' ט"ז  
 ט"ז ני') דבחללה מבאר בעזין טזונה ימי המלואים זברט ביום השם ע"ז  
 שאז ה"ה הקפה לא פרקו, דהיינו שביל דבר שוף ע"ז חורה הוא עניין נצחי  
 וכיודע דבל קשר שוחיד להחיזו איננו קשר של קימת מ"מ אם הקשר נעזע  
 עפ"י חורה היינו שהחורה צוזה לעשו, אוג הו קשר של קימת ע"ז ע"ז  
 טזונת עפ"י חורה לא-הרי העזין בעצמו הוא עניין נצחי, אלא טמנשך ר'  
 רק באזוז זמן, זלכנ גם אם עפ"י חוויה צריך אה"כ להחיזו ע"ז טבזואר גענ  
 מל. זוג עניין ההיחד הוא נצחי זטנק בזמן אוד. וזו הוא ע"ז טבזואר גענ  
 בטזיא פב' גזען היחד הוא נצחי ליעולם זעד אלא סלמתה הוא חחה הזמן.  
 בזאה מחרוץ בטזיא קשר של תפילין להודיעו טזוברים אמר בכל יום צריך  
 להחיז את הקשר ולעבזונו מודש ומ"מ הוא קשר של קימת א"ב הרי גם גענ  
 לא-קפה של שביעת ימי המלואים הוא עניין נצחי, אך מ"מ איננו דומה להקפת  
 וום השמייני דאו היה הקפה ולא פרקו בפז"מ, זברט בעניין טל זטנד אט  
 טן חפטים טה"י ביום השמייני, טזונה ענין געללה לגמרי טלא הי' כל ביחס  
 מהימיס הקודמים, עכ"פ הרי טזונה ימי המלואים הוא עניין געללה, גם לה  
 להלן בהטנק הטרשה מבאר בעניין מיחח טז' בני אהין זטזהיר טלא יה' ב'  
 בן. זידוע רענין מיחח שני' בני אהרן הוא עניין רצוא בל' טוב, זטמן  
 זטזהיר טלא יה' בן, הרי שישראל עמדנו אז במצב געללה מאד, זטזוף הפ  
 הטרשה ה"ג מזאהיר על אכילה טקדים זרמשים טנטשו טל אדם קאה בהם שטן

מצד

<sup>2</sup> י"ג טזאה אמי (ע. יוכם 35, א) וטזאה אעה  
 (זאנס ג, 2).

מקורש לעילוי נשמת

הרחה ר' משה נחום בהרחה ר' מרדכי מענדל ע"ה קדרן

נפטר כ"ב ניסן - אחרון של פסח, ה'תשע"א

ה"ר שתיכף ומיד יקיים היoud' הקיצו ורנו שוכני עפר' והוא בתוכם, בגאולה האמיתית והשלימה

# **מוקדש**

## **לכ"ק אדמו"ר שליט"א**

### **מלך המשיח**

### **שרה יגלה אכיה"ר**

הו שותף בהפצת ענייני "משיח ונואלה"!!!  
להקדשות ולפרטיהם נספבים:  
טל.: (323) 934-7095 (718) 753-6844  
אימייל: [info@torah4blind.org](mailto:info@torah4blind.org)

Be A Partner  
In Spreading *Inyonei Moshiach U'geula!!!*  
To Dedicate This Publication  
In Honor Of Your Family Or A Loved One  
For More Info. Call:  
(718) 753-6844 or (323) 934-7095  
or email: [info@torah4blind.org](mailto:info@torah4blind.org)

נדפס לעילוי נשמה

ר' אפרים יונה ב"ר אורי אהרן יואל זיסק

ולע"ג מרת חי רחל בת ר' פנחס זליג ז"

ולע"ג מאיר ביר צבי ע"ה ולו"ג ר' פנחס זליג ב"ר יצחק ע"ה

ו"חקיינו ורנו שכנו עפר" והם בתוכם, ולחوت כל משפחתם שיחיו – לשפע ברכות עד בלוי ד