

# יחי המלך

קונטרס שבועי בענייני גאולה ומשיח

משיחות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א מליובאוויטש

גליון א' קעט

ערב שבת קודש פ' ויחי, ט"ו טבת ה'תשע"ז

יוצא לאור על-ידי

תלמידי ה'קבוצה', 'חייילי בית דוד' - בית משיח 770

במסגרת אגודת חסידי חב"ד באה"ק, תחת נשיאות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א

שישים ושש שנה לנשיאות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א וקיי"ד שנה להולדתו

**יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד**

מוקדש

לכ"ק אדמו"ר שליט"א

מלך המשיח

מהרה יגלה אכ"ר

לעילוי נשמת

מרת רחל בת ר' פינחס ע"ה ציקמאן

נפטרה ביום כ"א טבת ה'תנש"א

ת. נ. צ. ב. ה.

\*

נדפס ע"י נכדה

הרה"ת ר' אהרן וואלף וזוגתו מרת פולינה

ומשפחתם שיחיו ציקמאן

נדפס לעילוי נשמת

ר' אפרים יונה ב"ר אורי אהרן יואל ז"ל זיסק

ולע"נ מרת ח' רחל בת ר' פנחס זליג ז"ל

ולע"נ ר' מאיר ב"ר צבי הירש ע"ה ולע"נ ר' פנחס זליג ב"ר יצחק ע"ה

ו"הקיצו ורננו שוכני עפר" והם בתוכם, ולזכות כל משפחותיהם שיחיו – לשפע ברכות עד בלי די

3

**דבר מלכות**

החיזוק בנוגע לכל הגלויות / משיחת ש"פ ויחי התשמי"

8

**זמן הגאולה**

כיצד לא הבחינו המצרים שיעקב אבינו חי? / פרשת השבוע באור הגאולה

12

**המעשה הוא העיקר**

כשאומרים ליהודי ש"הנה הנה משיח בא"... / הוראות למעשה בפועל

13

**ניצוצות של משיח**

אינני יודע משום "קונצ'ים" / קטעים קצרים ופתגמים בעניני גאולה

14

**כתב יד קודש**

לפרש פשוטו של מקרא / מענה לשאלת המינים במשיחת ש"פ ושוא התשמי"

בס"ד.

בהמשך למענה כ"ק אדמו"ר שליט"א בנוגע לפרש"י דפ" ויחי, ששם הוזכר כבר  
ש"שבטו של לוי עשאו מחזר על הגרנות לתרומות ומעשרות" - ע. ין לא תפסנו:  
בהתוועדות נתבאר שכאשר לומדים את הפסוק "וכל תרומה אשש וגו'" אשר יקריבו  
לכהן וגו' " בפשוטו של מקרא, הנה לשיטת רבי ישמעאל - "כהנא מסייע כהני" - עדיף  
לשנות את הפסוק ממשמעותו ולפרש ש"תרומה" קאי על ביכורים, כדי לסייע לכהנים בכך  
שהביכורים ינתנו להם, מכיוון שבפסוק "תביא בית ה' אלקיך" לא נאמר עדיין שצריכים  
לתת את הביכורים לכהנים.

ועל זה שאלנו: אם פסוק זה קאי על ביכורים ולא על תרומה - היכן מפורש בקרא  
לפני פ' קורח (כי בפ' קורח מפורש הן בנוגע לתרומה והן בנוגע לביכורים) שצריכים  
לתת תרומה לכהנים, ומכיוון שענין זה לא אצאאאאאאא נהפוך עדיין בקרא, מדוע רואה  
ר' ישמעאל לסייע לכהנים בענין הביכורים יותר מאשר בענין התרומה, הרי אשש בנוגע  
לשניהם לא נהפוך עדיין בקרא שצריכים לתת לכהנים? *למה לא אשש תרומה וביכורים?*  
ורצינו לתרץ ע"פ המבואר בלקו"ש ח"ה ע' 31 - שבסמך כאשר מפרשים ש"תרומה" קאי  
על ביכורים, עדיין מפורש בקרא (כאן) שבסמך התרומה ניתנת לכהנים, מכיוון שנאמר "לכל

קדשי בני ישראל... לכהן לו יהי". ושאלנו האם זו היתה הכוונה?  
מ"ש כ"ק אדמו"ר שליט"א שבנוגע לתרומה הוזכר כבר בפרש"י פ' ויחי - לא תפסנו:  
היא ענין זה מפורש אך בפרש"י, ולא בפסוק עצמו, וא"כ, מהפסוק עצמו כיצד אפשר לומר  
שהפסוק אינו צריך צפצפצפצפצפ לחדש כאן שהתרומה ניתנת לכהן (כפשוטו לשון צפצפצפצפ)  
הכתוב: "וכל תרומה צפצפ וגו' לכהן לו תהי", ולכן אפ"ל דקאי על ביכורים כדי  
לסייע לכהנים בענין הביכורים, מכיוון שענין זה נהפוך כבר בפרש"י?  
בסגנון אחר: כאשר ר' ישמעאל מפרש שפסוק זה קאי על ביכורים ולא על תרומה  
(כדי לסייע לכהנים בענין הביכורים) - איננו יכול לסמוך על פרש"י דפ" ויחי.  
וגם: אפילו בפרש"י דפ" ויחי לא נהפוך שהתרומה ניתנת לכהנים כי אם באופן

הפסוק סתמי תרומות ומעשרות לשבטו של לוי. ומצד הצדק למייע לכהנים, *הנראה שהפסוק אינו אלא דוגמה למה שצריך לעשות בכל מצב, ואם נסמך על זה שהמלמד יסביר לנו חמש למקרא*  
לפרש שהתרומה ניתנת לכהנים דוקא. ואם נסמך על זה שהמלמד יסביר לנו חמש למקרא  
שהתרומות לכהנים והמעשר ללוי כו', א"כ, גם בנוגע לביכורים (בפ' מפתים ותשא)  
יסביר המלמד שהם ניתנים לכהן?  
*ועד הנחות בלה"ק*

מדור ה"דבר מלכות" מוקדש  
לזכות האשה רייזל פרומא בת חי' רחל שתחי'  
ולזכות הרה"ח יוסף יצחק בן רייזל פרומא וזוגתו חיה מושקא בת מרים שיחיו  
ובנותיהם רחל בת חיה מושקא ולאה שרה בת חיה מושקא שיחיו  
ולזכות הנא לאה בת חי' רחל, עדינה בת חי' רחל, מרים בת חי' רחל, וצבי בן חי' רחל שיחיו

# לפרש פשוטו של מקרא

בקשר עם פ' השבוע (פרש"י מט, ז), מובא בזה צילום (מוקטן) נדיר ממענה כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א לשאלות המניחים בשיחת ש"פ נשא ה'תשמ"ג – אודות ביאור בפרש"י הקשור לפרשתנו

(הביאור נדפס בהתוועדות תשמ"ג ח"ג ע' 1608 ואילך)

**פענוח הכתי"ק (בא בהדגשה ולפי סדר הדברים):**

על מה שרצו המניחים לתרץ ע"פ המבואר בלקו"ש ח"ח ע' 31, כתב כ"ק אד"ש: **באם את"ל שלשון פרש"י סובל פי זה.**

בתחילת הקטע שלאחמ"כ, אחרי התיבות "מ"ש כ"ק אדמו"ר שליט"א", כתב הרבי: **באם את"ל שאינו מרומז אפילו.** בהמשך למ"ש "ענין זה מפורש בפרש"י כו"מ מחק כ"ק אד"ש את התיבה "רק" והוסיף: **שבא לא לחדש דינים, כ"א לפרש פשוטו ש"מ בויחי.**

בהמשך לזה, בסוף הקטע הבא מחק כ"ק אד"ש את התיבה "אינו" והוסיף בכתי"ק לאחר התיבות "לסמוך על": **פשוטו ש"מ.**

בקטע האחרון הדגיש כ"ק אד"ש את התיבה "לכהנים", מחק את תיבת "צריכים" וכתב: **ה"ז ל' הש"ס בנוגע לענין אחר שהזכר[ת]י אני ולא פרש"י – בנדו"ד מספיק שהי' משבט לוי ומסייע שבט לוי ופשוטו** "לבן חמש למקרא שהתרומות לכהנים והמעשר ללוי כו"מ [=] כן הוא לשון שאלתם], (והיינו שאין צריך לסמוך על המלמד כו' כלשונם).

בשולי העמוד הוסיף כ"ק אד"ש בכתי"ק: **גם דיבור פשוט כזה – ה"ז בגדר . . קושיא!?**

# החיזוק בנוגע לכל הגלויות

בדורנו זה (דור הראשון דגאולה) יוסף שבדורנו, נמצא יחד אתנו עד לרגע האחרון שיוצאים (והוא בכלל, כפשוטו) מהגלות, ונותן כח וחיזוק שלא להתפעל כלל וכלל מקשיי הגלות • המאורע דהנסיין - אין לו מציאות כלל גם בעוה"ז הגשמי והחומרי, "עולם הקליפות", כי אם ענין של דמיון בלבד, ומכיון שכן, הרי, הדיבור אודותיו הוא בדבר שאין בו ממש, ובמילא, ללא כל תועלת • משיחות ש"פ יחי ה'תשמ"ז - מוגה

הרי מובן (א) שעיקר החיזוק נלקח **מסיום** הספר, היינו, הפסוק האחרון שבו, (ב) ופעולת החיזוק היא, לכל לראש (ובעיקר) בחלק התורה **הסמוך לו**, התחלת פ' שמות (שקורין בתפלת מנחה דשבת חזק), כדלקמן. **ב.** [ . . ] סיום ספר בראשית הוא – ויימת יוסף בן מאה ועשר שנים ויחנטו אותו ויישם בארון במצרים".

ולכאורה, נשאלת שאלה הכי פשוטה גם אצל בן חמש למקרא:

בהתחלת הפרשה מסופר אודות בקשתו של יעקב ליוסף אל נא תקברני במצרים ושכבתי עם אבותי . . וקברתני בקבורתם"<sup>7</sup>, כלומר, הן מצד העילוי ד"וקברתני בקבורתם", "במערה אשר בשדה המכפלה . . שמה קברו את אברהם . . את יצחק גו"<sup>8</sup>, והן מצד החסרון דארץ מצרים, "ערות הארץ"<sup>9</sup>, תכלית הירידה.

ואילו בנוגע ליוסף – מדגישים בסיום

יברך את הברכה שלאחריו, אלא, מנהג ישראל, שמיד בסיום הקריאה, לפני אמירת הברכה, מכריזים "חזק חזק ונתחזק" (ואין בזה הפסק כו').

(7 פרשתנו מז, כט-ל.

(8 שם מט, ל-לא.

(9 מקץ מב, ט. שם, יב. וראה קה"ד פ"א, ד (בסופו).

א. שבת זו היא "שבת חזק" – ע"ש שבה מסיימים ספר שלם בתורה, ספר בראשית שהוא ספר הראשון שבתורה (ראשון במעלה וחשיבות, ובמילא, גם ראשון בסדר כפשוטו), וכמנהג ישראל ("תורה היא"<sup>1</sup>) שבסיום<sup>2</sup> הספר מכריז כל הקהל בקול רם "חזק חזק ונתחזק".

תוכן הענין – שסיום ספר בתורה (ובפרט ספר ראשון<sup>3</sup>) נותן חיזוק ותוקף בכל עניניהם של ישראל, החל מעניני התורה, וזה נמשך גם בעניני העולם, כמאמר<sup>4</sup> "קוב"ה אסתכל באורייתא וברא עלמא", וכן "בר נש מסתכל בה באורייתא ומקיים עלמא"<sup>5</sup>.

והנה, מכיון שההכרזה "חזק חזק ונתחזק" באה בהמשך ובסמיכות ממש לסיום הספר<sup>6</sup>,

(1 תנוד"ה נפסל – מנחות כ, ב. וראה בהנסמן בלקו"ש חכ"ב ע' 56 הע' 2.

(2 ראה שו"ע או"ח סו"ס קלט ובנ"כ. ובספרי טעמי המנהגים.

(3 להעיר מהענין ד"כל התחלות קשות" (כמובא גם בפרש"י על התורה (יתרו יט, ה), פשוטו של מקרא), מכיון שע"ז נעשה פתיחת הצינור כו' (ראה לקו"ש ח"כ ס"ע 74. וש"נ).

(4 זהר ח"א קלד, ססע"א. ח"ב קסא, רע"ב. ח"ג קעת, א. וראה ב"ד בתחלתו.

(5 זח"ב שם.

(6 ועד כדי כך, שלא ממתנינים עד שהעולה לתורה

הפרשה והספר "ויישם בארון במצרים", היינו, לא זו בלבד שלא נקבר במערת המכפלה, וגם לא בארץ ישראל בכלל, אלא עוד זאת, בחוץ לארץ גופא – "במצרים" דוקא, וזבה גופא – "ויחנטו אותו ויישם בארון", פעולה המדגישה את ענין הקביעות<sup>10</sup>.

[בפסוק שלפני<sup>11</sup> נאמר אמנם "וישבע יוסף את בני ישראל לאמר פקד יפקד אלקים אתכם והעליתם את עצמותי מזה", אבל: (א) ענין זה נאמר בפסוק שלפני<sup>12</sup>, ואילו בפסוק האחרון, סיום הספר, מודגש הענין ד"ויישם בארון במצרים", (ב) "והעליתם את עצמותי מזה" הוא מצד שבועתו של יוסף שנתקיימה בפועל רק לאחר משך זמן ארוך, ואילו בנוגע לפועל מיד – "ויחנטו אותו ויישם בארון במצרים" באופן של קביעות, ובמשך דורות. (ג) "והעליתם את עצמותי מזה", העצמות בלבד<sup>11</sup>, משא"כ "ויחנטו אותו ויישם בארון במצרים" – השלימות גם דבשר כו<sup>10</sup>].

ונשאלת השאלה – איזה חיזוק ("חזק חזק ונתחזק") לומדים ומקבלים מסיום הספר "ויישם בארון במצרים"!!

ג. וי"ל הביאור בזה – שחיזוק זה קשור,

10) "כי החניטה היא לקיים הבשר שלא יכלה ויהי' הגוף קיים כאלו הוא חי" (ש"ך עה"ת פרשתנו נ. ב. עיי"ש בארוכה (סוד הענין כו')), וכן "ויישם בארון", באופן שלא יגיע המים אליו בתוך הארון" (פי' תרגום יונתן עה"פ).

11) ראה סוטה יג, ב: מפני מה נקרא יוסף עצמות בחייו, מפני שלא מיחה בכבוד אביו כו'. וראה רב"ע בשלח יג, יט. ש"ך עה"ת סוף פרשתנו. בשלח שם. – וצ"ע כיון שויחנטו אותו (לקיים הבשר) ויישם בארון<sup>11</sup>. ועכצ"ל שרק נקרא עצמות, אבל הארון וכל אשר בו, גם הבשר, נקבר בשכם. – וראה לקמן הערה 22.

(\* השי"ך (בשלח שם) כתב שזה הי' העונש על ששמע כו' שנתאכל הבשר למירוק, ועפ"ז צנ"ג לשון הגמרא "נקרא עצמות", דעיקר חסר מן הספר, דהרי נקרא עצמות מפני שנעשה עצמות, וזה דנעשה עצמות הוא מפני ששמע כו'.

ולענין גם מזה סוף פרשתנו: בתר דאשתלים דא קיימא גופא שלים זמנין סגיאיין. . ויעקב. . הוה בקימא בגופא ונפשא, כגוונא דא ליוסף. . בקיימא דגופא דכתיב ויחנטו אותו כו'.

כאמור, עם התחלת פ' שמות, "ואלה שמות בני ישראל הבאים מצרימה גו":

בפ' שמות מתחיל עיקר הענין דגלות מצרים<sup>12</sup>, קושי השעבוד כו', כי, אף שהירידה למצרים היתה כבר לפני<sup>13</sup>, בפ' ויגש<sup>13</sup>, הרי, בנוגע לתקופה היא נאמר<sup>14</sup> "וישב (ישיבה בשלוה<sup>15</sup>) ישראל בארץ מצרים בארץ גושן" (במיטב הארץ<sup>16</sup>) ויאחזו בה (לשון אחוזה<sup>17</sup>) ויפרו וירבו מאד", ורק בפ' שמות, לאחר ש"וימת יוסף וכל אחיו וכל הדור ההוא<sup>18</sup>", אזי, התחיל (עיקר) ענין הגלות, קושי השעבוד כו' (שהרי "כל זמן שאחד מן השבטים קיים לא הי' שעבוד<sup>19</sup>"), החל מהענין ד"הבה נתחכמה לו גו"<sup>20</sup>.

ועפ"ז מובן שלפני התחלת הגלות וקושי השעבוד, יש צורך בנתינת-כח וחיזוק מיוחד – שזהו"ע ד"ויישם בארון במצרים":

**יוסף**, המפרנס ומכלכל את ישראל<sup>21</sup> – נמצא יחד עם בני<sup>22</sup>, "ויישם בארון במצרים", ובאופן שמציאותו היא בשלימות (לא רק העצמות<sup>22</sup>, אלא גם הבשר וכו') גם ע"פ טבע, "ויחנטו אותו ויישם בארון", ונמצא שם באופן של קביעות (עד ליציאת בני<sup>23</sup> מגלות

12) ראה גם לקו"ש ח"ל ע' 249 ואילך.

13) מו, א ואילך.

14) ס"פ ויגש.

15) ע"ד פרש"י ר"פ וישב.

16) ויגש מז, ו. שם, יא. פרש"י שם מה, יח.

17) פרש"י ס"פ ויגש. וראה קונטרס משיחות ש"פ

ויגש תשמ"ז ס"י ובהערה 120.

18) שמות א, ו.

19) פרש"י וארא ו, טז (משמו"ד פ"א, ח).

20) שמות א, יו"ד.

21) שלכן נקראים כל ישראל על שמו – "נוהג כצאן יוסף" (תהלים פ, ב. פרש"י ומצו"ד עה"פ).

22) כולל הפירוש הפנימי ד"עצמות" – מלשון **עצמות**, עצם מציאותו דיוסף (מגלה עמוקות אופן יז עה"פ בשלח שם). וראה אוה"ת בשלח (כרך ז') ע' ב'תרסג), כלומר, לא רק שלימות העצמות, אלא גם שלימות הגלוי וההתפשטות כו'.

## אינני יודע משום "קונצים"

כאשר שואלים יהודי: כיצד אתה יכול לומר ש"יעקב אבינו לא מת", הרי "ספרו ספדנייא וחנטו חנטייא" עם כל שאר הענינים?

עונה הוא: "אנא קרא קדריש!" אינני יודע משום "קונצים" ופוליטיקות ("קיינע קונצן און קיינע פאליטיק").

ועל מה שמקשים – הרי היו כל הענינים הנ"ל? עונה הוא: אינני יודע משום ספדנים ושום קברנים – "אנא קרא קדריש", ללא שום פלפולים, אני יודע רק מה שכתוב בתורה: "מה זרעו בחיים אף הוא בחיים".

(קטע מר"ד משיחת ש"פ ויחי, י"ב טבת ה'תנש"א – בלתי מוגה)



### כשנמצאים בסוף זמן הגלות אין מקום לבכי' והספד

ובלשון הגמרא (בהסוגיא ד"יעקב אבינו לא מת") "בכדי (בחנם) ספרו ספדנייא כו'" (בניחותא) – דאף שבגמרא הרי זו שאלה (בתמי'), מ"מ, כל ענין בתורה (גם השאלה) הו"ע קיים ונצחי [ורא' לדבר – מהדין דהמתפיס בשבועת משה גם לאחר שבטלה] – כי, כשנמצאים בסוף זמן הגלות אין מקום לבכי' והספד ("ניסאָ וואָס צו קלאַגן"), כיון שתיכף ומיד ממש רואים ש"ויחי יעקב" בפועל ממש, נשמה בגוף.

(משיחת ש"פ ויחי, ט"ז טבת ה'תש"נ – בלתי מוגה)



### עוברים לספר הגאולה

[. .] גם כשנמצאים במעמד ומצב ד"ויחי יעקב", חיים אמיתיים, ועד לאופן שלמעלה ממדידה והגבלה, "מאד" – הרי, כל זמן שנמצאים "בארץ מצרים", חסר הענין הכי עיקרי שאילו משתוקקים כל בני<sup>24</sup> – להיות במעמד ומצב ד"בנים הסמוכים על שולחן אביהם", שלכן, גם כשיש להם כל המצטרך להם ברוחניות ובגשמיות, במה נחשב זה בערך לצער הגלות, "בנים שגלו מעל שולחן אביהם"?!... ולכן, מפרשת ויחי, "ויחי יעקב בארץ מצרים שבע עשרה שנים", באים לפרשת (וספר) שמות שקשורה עם ענין הגאולה (ספר הגאולה), "ואלה שמות בני ישראל", "על שם גאולת ישראל נזכרו כאן", "ראובן ושמעון נחתין ראובן ושמעון סלקין".

(משיחת ש"פ ויגש, ה' טבת ה'תנש"א – בלתי מוגה)

# כשאומרים ליהודי ש"הנה הנה משיח בא"...

"בקש לגלות את הקץ לבניו" (רש"י ריש פרשתנו)

ומזה גם הוראה לכל היהודים לכל הדורות – שצריך להיות הענין ד"ביקש . . . לגלות . . . קץ הימין": יהודי צריך לרצות ולבקש<sup>1</sup> שיהי' גילוי הקץ, שזה גופא (הבקשה וההתבוננות בזה) נותן סיוע ועידוד רב בעבודת ה'.

וכפי שרואים במוחש, שכשאומרים ליהודי ש"הנה הנה משיח בא" ("אָט אָט קומט משיח") ו"ווי וואָנט משיח נאָו" – זה פועל זירוז והוספה בעבודת ה', וזהירות יתירה יותר שלא יהי' שום ענין של "שמא יגרום כו", שח"ו יעכב את ביאת המשיח.

ובימינו אלה מיתוסף עוד ענין: תורת אמת ואומרת<sup>2</sup> כ"כלו כל הקיצין ואין הדבר תלוי אלא בתשובה", הגמרא אומרת בפשיטות שהקץ ישנו כבר מזמן;

צריך רק שיהי'<sup>3</sup> ה"שעתא חדא"<sup>4</sup> – ההזזה ("דעם" "קער"")<sup>5</sup> דתשובה, שמביא "ומיד הן נגאלין"<sup>6</sup>, מיד ממש – "נאור"<sup>7</sup> – בעגלא דידן.

(תרגום חפשי משיחות עשרה בטבת וש"פ ויחי ה'תשמ"א – מוגה\*)

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 1) כנוסח התפלה ג"פ בכ"י (בימות החול) את צמח דוד עבדך מהרה תצמיח. ובכל תפלה – ותחזינה עינינו כו'. וראה לקו"ש ח"כ ע' 458, 384 ואילך. | 2) סנהדרין צו, ב.           |
| 3) ראה מאמרי אדה"ז הקצרים ע' ריב.  | 4) זח"א קכט, א.             |
| 5) מלשון וישע גו' לא שעה (ראה סה"מ קונטרסים ח"ב ע' 792. ועוד).   | 6) רמב"ם הל' תשובה פ"ז ה"ה. |
| 7) בגימטריא ז"ן, א-ל הוי' – ראה בארוכה שיחת ש"פ צו, ה'תשמ"א.   | * נדפס בלקו"ש ח"כ ע' 234.   |

מוקדש לעילוי נשמת

ר' יהודה ב"ר צבי הירש ע"ה סטראל – נפטר ביום כ"ז אלול

ולע"נ זוגתו טשרנא גיטל בת ר' יעקב ע"ה – נפטרה ביום ה' טבת

יה"ד שתיקף ומיד יקויים היעוד "הקיצו ורננו שוכני עפר" והם בתוכם, בגאולה האמיתית והשלימה

נרבת בנם – יבלחט"א – הרה"ח שמואל סטראל ומשפ' שיחיו

נשיא דורנו הוא "יוסף", יוסף שבדורנו.

וכמודגש גם בפעולתו ועבודתו, שחידושו העיקרי הו"ע הפצת התורה והיהדות והפצת המעיינות חוצה, באופן ד"באר את התורה", "בשבעים לשון"<sup>28</sup> – שזהו"ע ד"יוסף", "יוסף ה' לי בן אחר"<sup>29</sup>, כלומר, להתעסק גם עם יהודים אלו שלולי עבודתו היו (בגלוי) בבחינת "אחר"<sup>30</sup>, שגם הם יהיו "בן"<sup>31</sup> (גם בגלוי), ועד ל"בן" הכי נעלה, "בנימין", "בן ימין", שהוא לבדו נולד בארץ ישראל<sup>32</sup> (וי"ל שזהו העילוי דה"אחר" שנעשה "בן" – עבודת התשובה לגבי עבודת הצדיקים<sup>33</sup>).

וזהו"ע ד"ויישם בארון במצרים" המודגש במיוחד בדורנו זה (דור האחרון דגלות שהוא גם דור הראשון דגאולה) – שיוסף שבדורנו, נמצא יחד אתנו עד לרגע האחרון שיוצאים (והוא בכלל, כפשוט) מהגלות, ונותן כח וחיוזק ("חזק חזק ונתחזק") שלא להתפעל כלל וכלל מקשיי הגלות, אלא אדרבה –

28) דברים א, ה. ובפרש"י. ולהעיר, שענין זה הי' "בעשתי עשר חודש גו" (שם, ג) – חודש שבט, שבעשירי שבו ("העשירי יהי' קודש") חל יום ההילולא דיוסף שבדורנו, תכלית השלימות ד"כל מעשיו ותורתו ועבודתו אשר עבד כל ימי חייו" (ראה אגה"ק סז"ך-כח).

29) ויצא ל, כד.

30) ועד כדי כך, שה"אחר" (בנימין), קראה לו רחל (כבכמה מהשבטים שנקראו ע"י האמהות, שנביאות היו) "בן אונן", "בן צערי" (ראה זח"ב סז, ב), שבזה מודגש ביותר הקס"ד שלולי ההתעסקות עמו יהי' בבחינת "אחר". ולאידך, אף שרחל קראה לו כן – לא מצינו בשום מקום שיקרא בשם זה, ולא עוד, אלא שאין צורך אפילו באזהרה שלא לקרותו בשם זה (ע"ד "כל הקורא לאברהם אברם עובר בעשה" (ברכות ג, א)), מכיון שבדאי נעשה "בן", ועד ל"בן ימין", ועד לתיבה אחת דוקא, "בנימין", כבפנים.

31) ראה אוה"ת עה"פ (רכ, א ואילך), פרשתנו שפ, א ואילך. שצ, א ואילך. שצז, ב ואילך.

32) פרש"י וישלח לה, יח.

33) ראה ברכות לד, ב. רמב"ם הל' תשובה פ"ז ה"ד. ולהעיר מהחילוק דיוסף ובנימין, צדיק עליון וצדיק תחתון – תו"א ס"פ תרומה. לקו"ת ראה כה, ד ואילך. תו"ח ס"פ ויגש. סה"מ תרס"א ע' קסג. ובכ"מ.

(מצרים).

ולכן, לאחר שמסיימים "ויחנטו אותו ויישם בארון במצרים", מכריזים "חזק חזק ונתחזק"<sup>23</sup> – שזהו החיוזק להמשך ד"הבאים מצרימה", שלא להתפעל מקושי הגלות והשעבוד, מכיון שלא נמצאים בגלות לבד, אלא ביחד עם יוסף.

ובפרט – ש"יוסף" הוא גם ה"מושל בכל ארץ מצרים"<sup>24</sup> (מלכות שהיתה מושלת בכיפה<sup>25</sup>), עד ש"בלעדך לא ירים איש את ידו ואת רגלו בכל ארץ מצרים"<sup>26</sup>, שמזה מובן, שאף א' אינו יכול להפריע, ח"ו, לבנ"י גם בהיותם בגלות כו'.

ד. והנה, ענין זה מהוה חיוזק בנוגע לכל הגלויות – "כל המלכויות נקראו על שם מצרים כו"<sup>27</sup>, כל הגלויות, עד לגלות האחרון, ובגלות האחרון גופא – עד לימי הגלות האחרונים, עקבתא דמשיחא ממש, דורנו זה ותקופתנו זו.

ואדרבה – מצד הענין דירידת הדורות כו', הרי, בדורנו זה דוקא יש צורך מיוחד בזה, ולכן עשה הקב"ה שכל הוראות התורה (ובנדו"ד, החיוזק ד"ויישם בארון במצרים") יהיו באופן גלוי.

ואכן, מודגש הדבר באופן גלוי לעין כל – שהרי שמו (הראשון) של כ"ק מו"ח אדמו"ר

ולהעיר מפתגם כ"ק אדנ"ע: איך וועל גאנץ זיין . . מיט מיין עצמיות . . איך וועל גאנץ זיין מיט מיין התפשטות (סה"ש תורת שלום ע' 248).

23) ורק לאח"ז מברך (העולה לתורה) ברכה שלאחרי' (כנ"ל הערה 6), וי"ל דהיינו שאמירת הברכה קאי גם על הענין ד"חזק חזק ונתחזק", כולל עניית אמן ע"י השומעים, ואדרבה – "גדול העונה אמן יותר מן המברך", בדוגמת נצחון המלחמה ע"י הגבורים (נזיר בסופה).

24) ויגש מה, ח.

25) ראה מכללתא בשלח יד, ה. שמו"ר פט"ו, יו"ד, זח"ב ו, א.

26) מקץ מא, מד.

27) ב"ר פט"ז ה.

להוסיף ביתר שאת וביתר עוז במעשינו ועבודתינו, כדי לסיים ולהשלים את "צחצוח הכפתורים"<sup>34</sup>, עד לשלימות הנצחון<sup>35</sup> ד"מלחמת בית דוד"<sup>36</sup>, בביאת דוד מלכא משיחא.

ה. מכיון שנמצאים אנו בימי הגלות האחרונים, לאחר ששנשלמו כבר כל הענינים, כדברי כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו שלא נשאר לנו כי אם "לצחצח את הכפתורים", ותיכף ומיד, "עמדו הכן כולכם"<sup>37</sup> לקבל פני משיח צדקנו,

– ובפרט שמאז ועד עתה עברו כמה עשירות שנים שבהם עסקו גם ב"צחצוח הכפתורים" –

הרי, בהכרח לומר שכאשר יהודי פוגש איזה ענין של מניעה ועיכוב בעניני יהדות, בבחינת "הבה נתחכמה לו" – אין זה אלא ענין של נסיון, ע"ד "האלקים נסה את אברהם"<sup>38</sup>, "נסה" (גם) מלשון נס והרמה, היינו כדי שיע"ז יבוא לתכלית העילוי – הרמה לגבי השלימות שלפני, ע"ד החילוק דנס וטבע (כמבואר בארוכה בדרושי חסידות<sup>39</sup>).

כלומר: מובן וגם פשוט עד כמה גדלה מעלתו של אברהם אבינו – אפילו לפני

(34) ראה שיחת שמח"ת תרפ"ט. וראה שיחת י"ב טבת הערה 10.

(35) כמודגש בענין דעניית אמן, שהוא בדוגמת נצחון המלחמה (כ"ל הערה 31).

ולהעיר מהרמז ע"ד הקשר והשייכות ל"יוסף", שנקרא בפרשתנו (מט, כו) "נזיר אחיו", והרי הענין נצחון המלחמה תבאר בסוף מסכת נזיר.

(36) ראה שיחת שמח"ת תרס"א – נדפסה בלקו"ד ח"ד תשפ"ו, ב ואלך. סה"ש תש"ב ס"ע 141 ואלך.

(37) סה"מ קונטרסים ח"ב שצז, ב. אגרות-קודש אדמו"ר מוהרי"צ ח"ד ריש ע' רעט.

(38) וירא כב, א.

(39) ראה לקו"ת פ' ראה (יט, ב ואלך) ד"ה אחרי ה' אלקים תלכו וביאורו. ד"ה זה וביאורו בסהמ"צ להצ"צ בסופו. ד"ה נתת ליראיק פר"ת (ס"ע קה ואלך). ד"ה כי מנסה תש"ח (ע' 94 ואלך). ד"ה נתת ליראיק תשל"ו (סה"מ מלוקט ע' קפה ואלך). ושי"נ.

הנסיונות<sup>40</sup>, ועל-אחת-כמה-וכמה לאחר כמה נסיונות, בתוכם נסיון דכבשן דאור כשדים, ועד לתשעה נסיונות, שבודאי לא ה' שום חסרון בעבודתו ומעלתו של אברהם אבינו; אלא, מכיון שרצה הקב"ה להרימו ולנשאו לדרגא נעלית עוד יותר, ועד לאין ערוך (נס) – ניסהו (נס והרמה) גם בנסיון העשירי<sup>41</sup>.

ועד"ז בנדו"ד:

לאחרי שלימות העבודה בכל הענינים, כולל גם ענין הנסיונות שעברו בני" במשך כל הדורות, ובמיוחד בנוגע ליוסף שבדורנו (נשיא הדור, אשר, "בתר רישא גופא אזיל"<sup>42</sup>), כל הנסיונות שהיו ברוסיה הסובייטית, שעמד בכלם בתוקף ובגבורה עילאית, עד ליציאתו משם בשלימות, עם כל בני ביתו, ביחד עם ספרי וכתבי רבותינו נשיאינו כו' (כולל – פעולה נמשכת גם במדינה ההיא, פירות ופירי פירות כו', גם בימינו אלה) – הרי בודאי שלא חסר מאומה כו'; אלא, שהקב"ה רוצה שיהי ענין של נס והרמה באופן נעלה עוד יותר, ולכן, מביא נסיון נוסף<sup>43</sup>.

1. ועוד נקודה בזה – שהנסיון הוא ע"י דבר שאין בו מציאות כלל, וכל ענינו אינו אלא לפעול נס והרמה, ע"ז שמראים שלא

(40) דבן שלש שנים הכיר את השם, "שנאמר (תולדות כו, ה) עקב אשר שמע אברהם בקולי, חושבני מאה ושבעין ותרי"ן (נדדים לב, סע"א). וראה רמב"ם הל' ע"ז פ"א ה"ג.

(41) להעיר, שהלשון "נסה" נתפרש רק בנוגע לנסיון העשירי, ולא בנוגע לנסיונות שלפניו, גם אלו שנתפרשו בכתוב, מכיון שבו ה' עיקר (ושלימות) ענין הנס וההרמה, ועד שפעל ממשות בנסיונות שלפניו, "שלא יאמרו הראשונות לא ה' בהם ממש" (פרש"י וירא כב, ב. נתבאר בארוכה בלקו"ש ח"כ ע' 73 ואלך).

(42) עירובין מא, א. וראה סוטה מה, ב.

(43) להעיר גם ממארז"ל (נדדים כב, ב) "אלמלי חטאו ישראל לא ניתן להם אלא חמשה חומשי תורה וספר יהושע בלבד", היינו, שהענין הבלתי-רצוי אינו אלא כדי שיע"ז יתוסף יותר בתורה, כדברי חז"ל (מכות כג, רע"ב) "רצה הקב"ה לזכות את ישראל לפיכך הרבה להם תורה ומצוות".

זרעו בחיים אף הוא בחיים" (נאמר ע"י הנביא (ירמ'י) בנבואה לאחר כו"כ שנים ודורות – והרי על-דרך הרגיל ישנו הכלל ד"שכיחא היזקא" (כדאיתא בפסחים<sup>28</sup>), היינו, שכאשר עוזבים "את החיים ואת הטוב" ישנו ההיפך מזה<sup>29</sup> [ . ] ומה עוד כשהיו במצרים [וגם כשהלכו לקבור את יעקב אבינו הם ידעו שאח"כ יחזרו למצרים, שהרי השאירו שם את הטף] וידעו שמצרים היא "ערות הארץ"<sup>30</sup>,

– ואם כן, אלו ש"ספדו ספדנייא וחנטו חנטייא וקברו קברייא" לא ה' אצלם שום ספק שלפחות "חלק" מזרע יעקב לא יהי' בחיים, שאז גם יעקב לא יוכל להיות בחיים, ובמילא (לדעתם) צריך להיות "חנטו חנטייא", ומכיון ש"חנטו חנטייא" צריך גם להיות "ספדו ספדנייא וקברו קברייא".

וא"כ, אין צורך להדחק ולומר שהם חנטו את יעקב אבינו מחמת הספק כדי להבטיח את העתיד – כי גם אם נאמר שהמצרים ידעו שחיייו של יעקב קשורים בזרעו וידעו שקישור הנפש בגוף של יעקב קשורה לאופן הנהגת הבנים, שזהו דבר המתקבל בשכל

[למצריים הרי ה' את "חכמת מצרים"<sup>31</sup>, והיו אצלם כמה ענינים של שכל כולל גם חכמת הנפש, ובפרט לפי דברי פרעה "לא ידעתי את הוי"<sup>32</sup>, היינו שאת הוי' הוא לא ידע אבל אודות "אלקים" הוא כן ידע<sup>33</sup>, שהפירוש "אלקים" ע"פ שולחן-ערוך<sup>34</sup> (עאכו"כ ע"פ קבלה וחסידות) הוא "בעל היכולת ובעל הכחות", ונמצא שהם ידעו את כל הענינים שבטבע כולל גם את נפש האדם שהיא ג"כ חלק מהטבע, והם ידעו איך נפש האדם קשורה עם הילדים ועאכו"כ גוף האדם]

– הנה אצל אלו ש"חנטו חנטייא" ה' מונח בפשטות, שהגם שיעקב ה' צדיק ולמרות שהוא בירך את בניו ומסר להם את כל ההוראות להתנהג בדרך התורה והמצוה – והם אמנם נהיו "שלוחי מצוה" בכח התורה והמצוות – אבל מצד הכלל ד"שכיחא היזקא" ויתירה מזו "קביעא היזקא" (כגירסת רבינו חננאל בפסחים<sup>35</sup>), ומכיון שהמצרים ידעו שלאחרי קבורת יעקב הם חוזרים למצרים ל"ערות הארץ" – במילא היו בטוחים שלא "בכדי (בחנים) חנטו חנטייא" אלא זהו "ודאי" שצריך להיות חנטו חנטייא, מכיון שאצל יעקב יהי' מה שהי' אצל אברהם ויצחק.

(תרגום חפשי משיחת כ"ף מנ"א ה'תשל"א – בלתי מוגה)

(28) ח, ב (וש"נ. אב שם – "קבוע" (ראה להלן בסוף (32) שמות ה, ב.

הסעף) לא "שכיחא".

(29) נצבים ל, טו ואילך.

(30) מקץ מב, ט. יב.

(31) מ"א ה, י.

(32) שבהע' 28. וראה בהנסמן בהערה הנ"ל – כבר"ח.

מוקדש לעילוי נשמת

הרה"ח ר' משה נחום בהרה"ח ר' מרדכי מענדל ע"ה קדנר

נפטר כ"ב ניסן – אחרון של פסח, ה'תשע"א

יה"ד שתיכף ומיד יקויים היעוד "הקיצו ורננו שוכני עפר" והוא בתוכס, בגאולה האמתית והשלימה

וצריך להבין:

(א) מדוע אכן הם לא ידעו מכך?

(ב) אם אכן לא ידעו (ו"סבורים היו שמת") – לשם מה זקוקים בכלל ל"מקרא אני דורש", ה' לו לומר שאכן "בכדי חנטו חנטייא" כי "יעקב אבינו לא מת" אלא שהם לא ידעו מכך!

(ג) וביותר יקשה: אילו היינו אומרים ש"יעקב אבינו לא מת" הוא בנוגע לנשמה, אזי מובן מדוע אלו שהיו צריכים לחנטו לא ידעו שהוא חי, מאחר שאין להם שום שייכות לנשמת יעקב אבינו, הם אינם מסוגלים לגעת בה; אבל אם הכוונה "יעקב אבינו לא מת" היא גם בנוגע לגופו – מה זאת אומרת שהם לא ידעו מכך? הרי הם חנטו את גופו וה' עליהם לראות זאת, שהרי אינו דומה נגיעה (חניטה) בגוף חי לחניטה של גוף שאינו חי, וכיצד יתכן שלא הבחינו בכך?!

ה. והביאור בזה:

בשעת מעשה הרגישו שיש בגופו עוד חיות, אך הם לא ידעו מה יהי' איתו מחר ומחרתיים<sup>24</sup> – ומכיוון שיש לחנוט את הגוף מבעוד מועד, לפני שמתחילים להיות בו ענינים של הרס (כפי שהמפרשים<sup>25</sup> מביאים בפירושה על סוגיא זו, ובפירושה על ענין החניטה) – הנה כדי להבטיח שאם מחר יתחיל בגופו ענין המיתה, יהי' זה באופן שהגוף ישאר שלם באופן שוה, כדרך גוף חנוט, הוצרך להיות "חנטו חנטייא".

והנה, מכיוון ש"מקרא אני דורש" אשר חיי יעקב קשורים ל"זרעו" (וכמבואר לעיל שחידושו של יעקב לגבי אברהם ויצחק הוא בהנוגע ל"זרעו") – ומכך מובן, שזה שיעקב הוא "בחיים", הרי זה תלוי בזה ש"זרעו בחיים", כמובן מההשוואה "מה זרעו בחיים אף הוא בחיים",

ואם יהי' חלק מ"זרעו" שלא יהי' "בחיים" ח"ו, אזי נהי' אצלו "כאברהם שיצא ממנו ישמעאל", במילא לא יתכן ש"יעקב אבינו לא מת",

– זהו שאומר: "מקרא אני דורש... מה זרעו בחיים אף הוא בחיים" – שהפסוק מבטיח ש"זרעו" יהי' בחיים, והפסוק משווה את יעקב לזרעו – היינו שישנה הבטחה בפסוק שזרעו יהי' בחיים.

ובלשון הרמב"ם<sup>26</sup>: "הבטיחה תורה ססוף ישראל לעשות תשובה בסוף גלותם ומיד הם נגאלין" – התורה מבטיחה ש"זרעו" יהיו בחיים, כי בטוח יעשו תשובה;

ולא רק חלק מזרעו – שאז הרי זה בדומה לאברהם ויצחק, אלא "לא ידח ממנו נדח"<sup>27</sup> – הפסוק מבטיח שאם "זרעו" הוא מזרע יעקב (שלגביו לא נאמר "ביעקב ולא כל יעקב" (כביצחק), אלא) אצלו מפורש בפסוק ש"זרעו בחיים" – ובמילא יהי' יעקב "חיי לעולם".

ו. ועל פי זה, סרה מאל"ה השאלה "וכי בכדי חנטו חנטייא":

הם לא ידעו מה יקרה עם זרעו של יעקב אבינו – שהרי הפסוק שממנו למדים (ש"מה

(24) וראה בחכמת מנוח (תענית שם) שמפרש ד"יעקב

(24) וראה בחכמת מנוח (תענית שם) שמפרש ד"יעקב אבינו לא מת" הכוונה במצרים – לפני בואו למערת המכפלה.

(25) ראה גאון יעקב והרי"ף (ועוד) לע"י שם.

(26) ה' תשובה פ"ז ה"ה.

(27) ע"פ ל' הפסוק – ש"ב יד, יד.

מתפעלים כלל, שאז, מתגלה האמת שאין בו מציאות כלל, כי אם לפעול נס והרמה:

בנוגע לנסיון העשירי – איתא במדרש<sup>44</sup>: "ביום השלישי, וכי מאחר שהדרך קרובה למה נתעכב שלשת ימים, כיון שראה (שטן) שלא קבלו ממנו (אברהם ויצחק), הלך ונעשה לפניו נהר גדול, מיד ירד אברהם לתוך המים... כיון שהגיע עד חצי הנהר הגיע המים עד צווארו, באותה שעה תלה אברהם עיניו לשמים, אמר לפניו רבש"ע כו', מיד נער הקב"ה את המעין ויבש הנהר ועמדו ביבשה".

כלומר, כל ה"נהר גדול", אשר, כבר ב"חצי הנהר הגיע המים עד צווארו" – לא היתה לו מציאות כלל (לא רק ברוחניות, אלא) גם בעוה"ז הגשמי, כי אם ענין של דמיון בלבד, ולכן, כאשר אברהם הראה שאינו מתפעל מזה (אלא ממשיך ללכת כדי לקיים את ציווי ה'), ו"תלה אברהם עיניו לשמים" – אזי נתגלה האמת, שאין כאן מציאות של נהר כלל, "יבש הנהר ועמדו ביבשה", ואדרבה – כל מה שנשאר ממנו, אינו אלא הענין דנס והרמה.

ועד"ז בנדוד" – שאין לנסיון מציאות כלל גם בעוה"ז הגשמי והחומרי, "עולם הקליפות"<sup>45</sup>, ולכן, כאשר "תלה... עיניו לשמים", אזי נתגלה באופן גלוי לעין כל שאין כאן מציאות כלל, וכל מה שנשאר, אינו אלא הענין דנס והרמה – שע"ז יתוסף עוד יותר בהפצת המעיינות חוצה, ע"י ההוספה בהוצאה לאור והדפסת כתבי רבותינו נשיאנו כו',

ובלשון המדרש (במק"א<sup>46</sup>) בנוגע להכרזה "דידן נצח", ש"לא עלון מן תמן עד זמן דחמון כמין חרדא דדמא על אפי מיא" (סימן לביטול המציאות דרוח רע), שאז שקט (היפך המצב הקודם ד"חמו ערוביאי במיא") המעיין והנהר הטוב שבמדרש שממנו שתו בני, היינו,

(44) נתחומא וירא כב.

(45) תניא פ"ז (מע"ח שמ"ב ספ"ד).

(46) ויק"פ כ"ד, ג.

שע"ז ניתוסף ביתר שאת וביתר עוז בתוקף התפשטות הנהר מהמעין, עד להפצת המעיינות (לא רק הנהר, אלא גם המעיין עצמו) חוצה.

ז. עפ"ז מובן בפשטות שכל ההדגשה צריכה להיות אך ורק בנוגע לענין הנס וההרמה, ולא בנוגע לעצם המאורע דהנסיון:

המאורע דהנסיון – אין לו מציאות כלל, כאמור, ומכיון שכן, הרי, הדיבור אודותיו הוא בדבר שאין בו ממש, ובמילא, ללא כל תועלת, ואדרבה – ע"ז שמדבר אודותיו ומחשיבו למציאות<sup>47</sup>, מבלבל את עצמו והיצה"ד שלו כו'.

ולאידך, ענין הנס וההרמה – הוא הוא המציאות האמיתית, הכוונה והתכלית דהנסיון, כאמור, שע"ז יתוסף עוד יותר בהפצת התורה והיהדות והפצת המעיינות חוצה.

ובאותיות פשוטות – שכל החיות וההתלהבות כו' צריך להיות בענין ד"ישמור משמרתי מצוותי חוקותי ותורותי" (כמ"ש באברהם אבינו)<sup>48</sup>, החל מלימוד ספרי וכתבי החסידות (ופשיטא, בהקדמת לימוד נגלה דתורה – "תלמודו בידו"<sup>49</sup>), היינו שכאשר יוצא לאור ספר חדש, קונטרס או מאמר כו', צריך כאו"א ללמדו, ובהדגשה – שאין להסתפק בכך שישנם כמה וכמה שלומדים ענין זה, אלא "כל<sup>50</sup> אחד ואחד חייב לומר בשבילי נברא העולם", ובנדוד" בשבילי נדפס ספר, קונטרס או מאמר זה!

(47) דפשיטא שאינו יכול לעשותו למציאות, כלשון חז"ל (ב"ר פל"ט, יד. ושי"ג) "אם מתכנסין כל באי עולם לברוא יתוש כו'".

(48) תולדות כו, ה.

(49) לשון חז"ל – פסחים ג, א. וש"ג. וראה לקו"ת שה"ש כב, ד, שע"י "הלימוד שלמד בבחי' הנגלות שבתורה (בעוה"ז) מזה נעשה בחי' לבוש שבו ועל ידו יוכל להשיג פנימיות התורה" (בג"ע), ומזה מובן גם בנוגע ללימוד הנגלה והפנימיות בעוה"ז גופא.

(50) סנהדרין לז, א – במשנה.

# כיצד לא הבחינו המצרים שיעקב אבינו חי?

תרגום חפשי ללשון הקודש - בעריכת מערכת "יחי המלך"

א. הגמרא במסכת תענית<sup>1</sup> מספרת על ר' נחמן ור' יצחק שישבו יחד לסעודה. "בתר דסעוד" (לאחר שסיימו סעודתם) אמר ר' יצחק: "הכי אמר ר' יוחנן יעקב אבינו לא מת".

שאלו מיד ר' נחמן: "וכי בכדי ספדו ספדנייא וחנטו חנטייא וקברו קברייא", כלומר, היות ש"לא מת" – מה פשר כל הענינים הללו, הרי הם היו "בכדי" – ללא שום תועלת<sup>2</sup>, שהרי הוא הי' חי?

ענה ר' יצחק: "מקרא אני דורש, שנאמר<sup>3</sup> ואתה אל תירא עבדי יעקב. כי הנני מושיעך מרחוק ואת זרעך מארץ שבים – מקיש הוא לזרעו, מה זרעו בחיים אף הוא בחיים".

ב. [. . .] בגמרא זו ישנם כמה דיוקים (כפי שהמפרשים<sup>4</sup> מתעכבים על-כך):

ראשית, נשאלת השאלה: למאי נפק"מ?

והתשובה ע"כ פשוטה ביותר: מת מטמא ואילו חי אינו מטמא (כלשון הידוע בגמרא<sup>5</sup>), ובאם "יעקב אבינו לא מת" הרי שאז אינו מטמא. ואפילו לדעות ש"קברי צדיקים אינם מטמאים באוהל"<sup>6</sup>, הם מודים שבמגע כן מטמאים, וא"כ על יעקב אבינו לא ניתן לומר זאת (שהוא מטמא במגע) מכיון שעליו אומר ר' יוחנן ש"לא מת" (וכמודגש ביותר בלשון רש"י<sup>7</sup>) – והרי "מת מטמא ואין חי מטמא".

שזוהי נפקא-מינה לפועל בימינו אלה.

וכאן ממשיכים המפרשים<sup>8</sup> ושואלים: מדוע דוקא יעקב (לא מת)?

הן אמת שהוא הי' "בחור שבאבות"<sup>9</sup>, אך מהו הקשר בין זה שהוא הי' "בחור שבאבות" לזה שהוא "מת" או "חי", ומהו החילוק בינו לאברהם ויצחק?

הנה על זה המענה כההמשך בגמ': "מקרא אני דורש. . . מה הוא בחיים אף זרעו בחיים" – שבה טמון ההסבר לא רק לשאלה "וכי בכדי חנטו חנטייא וכו'", אלא בדרך ממילא מתורצת גם הקושיא מדוע דוקא יעקב [אלא שלגמ' הי' זה פשוט גם קודם, אך עבורנו הדבר מובן עוד יותר מההדגשה בפסוק], וכדלהלן.

(1) ה, ב.

(2) ופ"י רש"י: וכי חנם ספדו כו'. וראה מפרשי העין-

(6) ראה הנסמן בלקו"ש ח"י"ע' 234 ובהע' 55, 59.

(7) "אלא חי הוא לעולם" – ראה להלן סוס"ג.

(8) ראה חדא"ג מהרש"א תענית שם. הרשב"א וענף

יוסף לע"י שם.

(9) ב"ר פע"י, א.

(4) ראה עיון יעקב לע"י כאן.

(5) נדה ע, ב.

ג. הגמרא בפסחים<sup>10</sup> אומרת מה החילוק בין יעקב לאברהם וליצחק, שיעקב אינו "כאברהם שיצא ממנו ישמעאל. . . יצחק שיצא ממנו עשו", אלא יעקב "מטתו שלימה"<sup>11</sup>, שאצל יעקב כל הילדים אמרו "שמע ישראל ה' אלקינו ה' אחד"<sup>12</sup> ויעקב ענה "ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד"<sup>13</sup>.

ובענין זה מתבטאת ייחודיותו של יעקב אבינו על אברהם ויצחק<sup>14</sup>:

אצל אברהם ויצחק בנוגע לנשמתם הם "חיים" – כמרז"ל<sup>15</sup> "צדיקים (ש) במיתתן נקראו חיים",

אמנם, בנוגע לחיי הגוף – כיון שהבן נמשך מהוריו ובפרט מהאב, ומפני שאצל אברהם הי' ישמעאל שהתנהג היפך הרצון, ועד"ז אצל יצחק הי' עשו היפך הרצון – נמצא שהגוף של אברהם ויצחק "קשור" עם ישמעאל ועשו.

בנוגע לשאר הענינים – הרי ידוע<sup>16</sup> הדיוק בענין "יצא ממנו ישמעאל", שזה אמנם "ממנו" אבל באופן ד"יצא", וכמו שאמרה לו שרה<sup>17</sup> "גרש את האמה הזאת ואת בנה"; ועד"ז אצל יצחק נאמר<sup>18</sup> "ביצחק יקרא לך זרע" ומפרשים<sup>19</sup>: "ביצחק – ולא כל יצחק";

אבל בנוגע לגוף שזה נעשה בעת הלידה – הרי לזה אין תקנה, כי יש חלק מגופו של אברהם שנשאר אצל ישמעאל (כביכול), ויש חלק מגופו של יצחק אצל עשו. ולכן, היות וחלק זה "מת" ביחד עם ישמעאל ועשו, במילא אצל אברהם ויצחק לא יכול להיות מצד גופם "חי לעולם".

משא"כ אצל יעקב החידוש הוא ש"לא מת" – היינו שהגוף שלו חי, ובלשון רש"י<sup>20</sup> "חי הוא לעולם" – והכוונה גם לגופו. והסיבה לזה: כי אצל יעקב היתה "מטתו שלימה" (כל ילדיו, כולל גם "ואת דינה בתו"<sup>21</sup>), ובמילא ע"י "זרעו בחיים (הנה) אף הוא בחיים".

ד. והנה, כאשר אמרו בגמרא "יעקב אבינו לא מת", לא עלתה השאלה מה החילוק בין יעקב לאברהם ויצחק – מאחר שזהו דבר הפשוט שלא "כאברהם שיצא ממנו ישמעאל. . . יצחק שיצא ממנו עשו", והגוף של האבא יש לו שייכות לילדים והוא עובר לילדים ע"י טיפת האב, "הלובן שממנו עצמות וגידים"<sup>22</sup> עם כל הענינים שהגמרא מביאה.

אך השאלה שעלתה היא – "וכי בכדי חנטו חנטיא": אם כך, מדוע הוצרכו לחפש עצות שגופו של יעקב יוותר קיים<sup>23</sup>?

עונה על כך הגמרא: "מקרא אני דורש כו'" (ולכאורה, מה המענה בזה על השאלה הנ"ל? הנה על כך) מפרש רש"י: הם לא ידעו מכך – "סבורים היו שמת".

(10) נו, א.

(17) וירא כא, י.

(11) ויק"ד פל"י ה. פרש"י פרשתנו מז, לא. וראה תו"כ

(18) שם, יב.

בחוקותי כו, מב. ספרי ואתחנן ו, ד. האזינו לב, ט.

(19) נדרים לא, א. פרש"י ויצא כח, טו. וראה לקו"ש

(12) ואתחנן ו, ד.

"כ"ע' 342 הערה 154.

(13) פסחים שם.

(20) תענית שם ד"ה לא מת.

(14) ראה עד"ז מקומות שבהערה 8.

(21) ויגש מו, טו. וממקומות שבהערה 11 מובן שכולל

(15) ברכות יח, סע"א.

גם אותה.

(22) נדה לא, א.

(16) לקו"ת ואתחנן ה, א. שה"ש ט, ד. ועוד.

(23) ראה הרי"ף לע"י תענית שם.