

ספרוי — אוצר החסידים — ליבאואויטש

# לקוטי שיחות

מכביר קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל  
שניאורסאהן  
מלילובאואויטש



## ח"י אלול

(י"ל לקראת שבת פ' תבואה ה'תשפ"ד)  
מתורגם ומעיבד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק יט  
(תרגום חופשי)



יוצא לאור על ידי  
“מכון לוי יצחק”  
כפר חב"ד ב'

שנת חמישת אלפיים שבע מאות ושמונים וארבעה לבריאה  
שנת השבעים והמש לשניות ב'ק אדרמו"ר מלך המשיח

# ח"י אלול

ולאחר זה מה מוסיף הנוסח השני, ש"ח<sup>11</sup>  
אלול נתון חיות בעבודה של אני לודוי ודודי  
לי<sup>12</sup>, שהיא סוג אחד בלבד מכל סוגים העבודה  
הרמוניים בראשית התיבות של אלול?

## ב. שני הנוסחים הם בהתאם להולדת "שני המאורות"

יש לומר, שני הנוסחים לגבי מחותו של  
ח"י אלול מותאים לשתי פעלויותיו של יום  
זה<sup>13</sup> ביהותו יום-ההולדת של "שני המאורות  
הגוזלים"<sup>14</sup>: יום הוללות הבעל-שם-טוב –  
מייסד תורה החסידות הכללית, ויום-ההולדת  
אדמו"ר הוקן – מייסד תורה חסידות חב"ד.  
חסידות חב"ד, על-אף שהוא המשך של  
חסידות הכללית – להביא את תורה החסידות  
שתהיה מובנת על-ידי חכמה בינה דעת, שכן  
האדם – יש בה גם היישוש מיוחד על-פני  
חסידות הכללית<sup>15</sup>,

וחידוש זה הוא מיוחד עד כדי כך, שנדרש  
היה שמשיסודה של חסידות חב"ד – אדמו"ר הוקן  
– יהיה נשמה חדשה, כדי, והוא אף נקרא  
(כמו הבעל-שם-טוב) בכינוי „המאור הגוזל"<sup>16</sup>.

(10) ועפ"ז יומת הקשר דהמישך השיחה דח"י אלול  
הניל – עד יום הולדת הבعش"ט ודודה"ג.

(11) לשון כ"ק מ"ח אדמו"ר בשם אביו – ס' השיחות  
תש"ג ע' 142, 146, 188. ועוד.

(12) ראה ד"ה פודה בשלום תרפה"ה (בשם אביו כ"ק  
אדמו"ר מוהרשר"ב נ"ע – י"ש כסלו עטר"ת\*) שבוה שהבא  
אדדה"ז חסידות לידי השגחה גילה עצם פנימיות התורה. וראה  
לקו"ש המתורגם חט"ע ע' 39 וואילן. ולהעיר מ"ס השיחות  
תורת שלום (ע' 55) "עד אז לא לטער רבוי זה מסכת בפ"ע".  
(13) שיחת ח"י אלול הניל (לקו"ד שם תע"א ואילך).

(14) חוליר מב' הפלורושים בפקוק (בראשית א, טז) "שני  
המאורות הגוזלים" – (א) שבתחלת הבריאה ה' או  
הלבנה גדור כמו אור השמש. (ב) שאו היהת הלבנה

(\* ) נדפס בסה"מ נעררת' (הוציאת תשמ"ח) ט' תרנמג.

## א. השאלה על שני הנוסחים לאמרה על ח"י אלול

בשיחת ח"י אלול תש"ח<sup>17</sup>, אמר כ"ק מורי  
וחמי אדמו"ר: נפוצה אצל חסידים אמרה חסידית  
עתיקה בשני נוסחים: (א) ח"י אלול והוא הום  
שהביאו ומכוונים חיות באלו. (ב) ח"י אלול נתון  
חיות בעבודה של "אני<sup>2</sup> לדודי ודודי לי".

מכך שכ"ק מ"ח אדמו"ר אמר את שניהם  
הנוסחים, מובן, שניהם נכונים, ובתוכנו  
של כל אחד מהם יש חידוש על-פניהם השני<sup>2</sup>.  
ויש להסביר:

בנוסח הראשון נאמר, ש"ח"י אלול .. מכנים  
חיות באלו", והכוונה היא, שהוא מכenis חיות  
בכל העניינים של אלול, כולל כל סוג עבודה  
ה שבchodש זה, הרמוניים, כאמור פעמים  
מספר<sup>3</sup>, בראשית התיבות של „אלול": "אניה  
לידו ושותמי לך"<sup>4</sup> (ער' מקלט) – תורה,  
(כما אמר חז"ל<sup>5</sup> בדברי תורה קולtiny); "אניה  
לדודיו ודודי לך" – קו העובדה, תפילה<sup>6</sup>  
(המקשרות בין ישראל לה – "אני לדודי..."):  
איש לרעשו ומתנות לאבוניכם"<sup>8</sup> – גמלות  
חסדים, וכן (ומל ה' אלקין) את לבך ואת  
גבב (ודעך)<sup>9</sup> – ענן התשובה.

(1) לקוטי דברורים ח"ג ע' 946. ס' השיחות תש"ה ע' 122.

(2) שה"ש, ג. – ר'ת אלול (אבודה זר תפלה ר'ית).

פע"ח שער ר'ה פ"א. שער הפסוקיםעה"פ. ועוד).

(3) וראה אරוכה לקוטי חכ"ט ע' 161 ואילך.

(4) הקדמה לקוטר צד (בסה"מ תיש"א). ליקוט „אלול"  
קה"ת תש"יד, תשלה, תש"ם. ליקוט (המתווגם) ח"ב  
ע' 99. לקוט"ש ח"ט ע' 299. לעיל ע' 223. ועוד. וראה גם  
אלף למטה ר'ס תקפא.

(5) משפטים כא, ג. שה"פ ולית עה"פ. פע"ח שם.

(6) כ"כ גם באלאך למטה שם. וראה עוד אופן בלקוטי

ח"ט שם (הערה 23). וגם הראי פולחנא דרכימותא ("דודי") – ראה קוטר

העברדה פא ואילך.

(8) מג"א ט, כב. ספר ערוגת הבושים שם ס' אמרכל.

(9) נצבים לו, ו. בעה"ט עה"פ. אבודרhom שם.

לעבוד את ה' למעשה? ואדרבא: הבעל-שם-יטוב העמיד תלמידים ותלמידי-תלמידים רבים שהיו עוכבי ה' לפי דרך החסידות, לפני התגלות חסידות חב"ד, וכך – תלמידי תלמידיו בדורות המאוחרים יותר, גם אלה אשר (מאיזושה סיבת) לא עסקו בחסידות חב"ד, אצלם בודאי לא היתה רק הידיעה כיצד צריך לעבד את ה', אלא היתה גם עבודה למנשה, לפי דרכי החסידות.

מי אפוא משמעות הדברים, שדווקא אדמו"ר הוקן הראה כיצד אפשר לעבד את ה'?

#### ד. גם התורה בכלל התגלות בשתי בחינות

כדי להבין זאת יש להקדים ולהסביר, שכשם שלבי תורה החסידות רואים, שהיא ירדה תחילה באופן כללי – החסידות הכללי, ואחריך היא התלבשה בסכל – חב"ד, כך מוצאים זאת לגבי התורה באופן כללי:

הקב"ה נתן את התורה-שבכתבת ואת ה„הלכות הנגלה לנו ולבניינו“<sup>16</sup> של התורה-שבבעל-פה<sup>17</sup> ביחיד עם כללי התורה – מידות שהتورה (שבכתב) נדרשת בהם, וכן כללים לגבי התורה שבבעל-פה, כיצד לדרש וליחס מסקנות מן הפסוקים<sup>18</sup>, וכייד לעסוק ב„עומק טעמי ההלכות והפלפול לטעינה...“. ואחריך עלי-ידי לימוד התורה של ישראל (לפי כללי התורה שניתנו למשה בסיני) מתחדים באמצעות רגינעם ושכלם של ישראל ענינים רכים בתורה, ואף „חידושי הלכות לאין קץ ותכליות“.<sup>19</sup>

וזהו אחד ההסברים למאמר ח"ל<sup>20</sup> כל מה

ובדומה לכך יש להסביר לגבי העניין של „אני לדודי ודודי לי“. אמן, והוא פרט בתוך העניין הכללי של „אלול“, אך בכל זאת, הוא גורם לחידוש מהותי בתוך עניין כללי זה, וכל העבודות הרווחניות של אלול מתבצעות באמצעות חב"ד לעומת החסידות הכלליות. שב旆יותו באופן נעה יותר, בדומה לחידוש

זהו ההסבר לשני הנוסחאות של האמרה אודות ח"י אלול:

העובדת שח"י אלול הוא יום הולדתו של הבעל-שם-יטוב מכונסה חיות כללית בעבותה, החסידות הכלליות מכונסה חיות כללית בעבותה, היהת המקופה וככללת את כל סוג העבודה הרוחנית.

העובדת שח"י אלול הוא יום הולדתו של אדמו"ר הוקן – מייסד תורה החסידות חב"ד – מעניקה חיות לעבודה של „אני לדודי ודודי לי“, ובאמצעות זאת לכל סוג העבודה, כי היחידש שב旆יותו חב"ד קשור במיוחד לעבודה זו, כפי שיובהר בהמשך.

#### ג. השאלה על ההבדל בין החסידות הכלליות לחסידות חב"ד

את ההבדל שבין החסידות הכלליות (הבעל-שם-יטוב) לבין חסידות חב"ד (אדמו"ר הוקן) ביטה כ"ק מו"ח אדמו"ר בפתחם קצר<sup>15</sup>: הבעל-שם-יטוב הראה כיצד צריך לעבד את ה', ואדמו"ר הוקן הראה כיצד אפשר לעבד את ה'. מלשון הפתחם כפשוטו נרא, לכארה, שלפי תורה הבעל-שם-יטוב יודעים רק כיצד צריכנה להיות עבודה ה', אך לא את הדרך שבה אפשר לבצע עבודה זו למנשה.

דבר זה תמה: כיצד יתכן לומר, שהבעל-שם-יטוב לא הראה ח"ז את הדרך שבה אפשר

„מאור“ כמו המשם ולא מקבלת או מהמשש (ראה בפרוטיות ס' העיכוב-בחב"ד ע' או להבנה ס"א ס"ז) (וראה סמ"ח לענין אור הלבנה לעתיל). ושים<sup>21</sup>.

(15) „התמים“ ח"ב ע' נח [ע], ב. ס"ה תש"ח ע' 292.

(16) לשון אדה"ז בהלי ת"ת פ"א ס"ה.

(17) ראה בארוכה רמב"ם בהקדמותו לפיה"מ בתחלתה. של"ה" במנ"ס שבויות (קצת, ב). וכמהותל (תנו"ב ורשות" ר"ב ברוך) דיל' הרצות לבתיהם ופריטין ודרוקין מסני.

(18) להעיר מוחזך (רכא), או לית לך מלא זירא לדלא תשכח לה באורייתא. וראה תענית ט, א.

(19) הל' ת"ת שם.

(20) ראה מגילה ייט, ב. ירושלמי פאה פ"ב ה"ד. שמו"ר רפמ"ז. ויק"ר רפכ"ב. קה"ד פ"א, ט (ב). פ"ה, ח (ב). ועוד. וראה הנסמן בהערה הבאה.

שבעל-פה עם כל הכללי והتورה<sup>26</sup>, כיצד למלמד את הפטרים בדרך הפשט והרמו והדרוש והסוד. ה-„תלמיד ותיק“ לומד ומסיק למונשה את פרט הפלפול והධין וכדומה, עד להלכה המperfetta, מותך הכללי. לכן וזה חידוש (כי משה לא למד פרט זה בפונען, כלשון חז"ל<sup>28</sup> שמשה „לא היה יודע תלין תלין של הלכות“, שודרש רבי עקיבא).

אך כיוון שככל החידושים בתורה חיברים להתחבս על הכללים שקבל משה בסיני, יצא ש„הכל נתן למשה בסיני“, הכל היה כולל בתורה שקבל משה.<sup>29</sup>

בכל זאת, עליידי ש„תלמיד ותיק“ עמל בשכלו כדי לגנות, לפי כללי התורה, פרט בתורה-שבעל-פה, הוא גורם לחידוש בתורה, והוא עניין חשוב בתלמוד תורה, יונר-עליכן: זהה זוכחה על „כל איש ישראל“<sup>30</sup>, שלא להסתפק בלימוד הכתוב בספרים, אלא גם בנוסתר<sup>31</sup>. יותר מכך: לכל יהודי יש חלק

(26) ראה שמו"ר פמ"א, ו- וכי כל התורה למד משה כי אלא נכללים למדו בו. וראה שליה בהתקדמה בית הכנסת (כה, א' ב') ובמס' שביעות שם (ובוא בקונט'עה"ח פ"ל"א). ס"ה"מ תפאר"ח ע' קכח. וראה (בא"א קצת) שער מאמרי רוזל להארוייל (למה"ר פ' חותק). ועוד ביאור - שער רוחה"ק (בחוצאתת ת"א תשכ"ג - קת, ד) ושער הגיגולים התקדמה י. וראה הנמן לקמן העלה.<sup>28</sup>

(27) ראה ל�מן ע' 417 ואילך (והערה 54) בנוגע למנגני ישראלי ותקנית וכו'.

(28) מונחות כת, ב. וראה שער מאמרי רוזל שם. חז"ג מהר"ל מנוחות שם. עץ יוסף לע"י שם.

(29) ויל' שזו ג' בכ' הביאר בא דרא"ג הדגול „לא אמר דבר שלא שמע מפי רבו לעולום“ (ויאマ ט, ב. סוכה כו, סע"ב). ולהעדר מתרות שלום שם: ואם אכן אין אולעס זייןע) - ודלאוורה תמהו: הרי בדאי לא הי' כל לימודו של ר"א רק הזהה על דברי רומי, ובודאי גם גמ' חזוש בתורה (ובפרט שווה חזוש), כדלקמן בפניהם) – אלא שכל חידושיו של ר"א היו רק עיפ' הכללים ודרכי הלימוד המחוירודים שארכו.

(30) אגא"ח סכ"ז (קמבה, א). וראה הל' ת"ז לאדר"ז (פ"ב ס"ב): ולחודש וכו'. ובוח"א (יב, ב) „לאפשר לה בכל יומא“ (ולהעיר מותו"א מקין לה, ג).

שתלמיד ותיק עתיד לחדר הכל ניתן למשה בסיני", שהרי לבארה יש כאן סתייה: אם „הכל נתן למשה בסיני“, אין כאן שום חדשו, וביציך אמורים על כך „עתיד לחדר“?<sup>21</sup>

כמו כן אין מובן: כיצד ייתכן לומר שמשה רבינו למד ממשך זמן כה קצר את כל התורה כולה עם כל החידושים של כל תלמיד ותיק עד סוף כל הדורות, במילוי זהה כולל גם את חידוש תורה מأتي תצא"<sup>22</sup>, תורה של משה,<sup>23</sup> שתהיה נרחבת עד מאד?<sup>24</sup>

אחד ההסבירים לכך הוא, כדלעיל: משה רבינו קיבל את התורה-שבכתוב ואת התורה-שבכתוב

(21) בירושלים ומדרשים שבဟURA הקודמת לא נאמר הלשון „להדרש“ (כ"א „להורות“, לומר" ווייז"ב) [במנגילה שם - עתידין להדרש ומאי ניחו מקרא מגילה], ולא קאי על הדיינים הנלמדים ע"פ פלפל ווייז"ב). אבל בן הובא כב'ם, ומהם: שוי"ת רדי' ביה' חדר ג. שוי"ת הרדי' חז' סי' אף כתקדזן). נורת הועליה חז' פנ"ג. הקורתת ש"ץ עה' ה' (ג, ג). כתבי הארייז'ל שצווינו לקמן העלה. 26. אוית להח'ם פ' תולדות (יא, ג). תנאי קרי' ד' ולבין פרט ההלכות. ועוד. ולהעיר שאם בירושלמי ויקיר וקחד' (פ"א) שם הובא ע"י הפסוק (קהלת א, י) ראה והודשו. ובויקיר והזאת מרגליות מביא גירסא (מכת"ז) בויקיר שם - „עתיד להדרש“. וכן הובא במתה משא שע' ב'. והגורא גידס כן גם בירושליםי שם. ויקיר פ"ג, ג.

(22) כמאמר הידוע (המשך תורס"ז ע' כב. תקומו. ועוד)

(23) שמ"ת לא יה' עוד הופע. (ה' וידבר (ה'ב) תרצ"ש בתחלתו וטופ. ועוד) דודה שמשיה יכול למלמד תורה את כל העם ככלו אף שייחו יריבוא ריבות אנסים כ' הוא מפני שייח' לימוד במודרנית הארץ<sup>17</sup>,

עד הא שהאריז'ל שמע ב' א' שעות מה שלא יכול הפרש בדבר בשמוניים שנים רצופים יומם וליל (פע"ח שער ק"ש שלל המתה פ"א) כי השגתו היתה בבחוי' ראי' (לקוק"ת צו ז, ב. ובכ"מ).

ומה מובן ג' בכ' שאין לתרץ השאלה שבפניים, כי משא קיבל התורה באופן של ראי' - כי מכין שבפניים נינה וגם תורתו של משיח, (שם) לימודו הוא באופן של ראי', ובמשמעותו הרבה, הרי אפילו שמשה למד כל זה בפערל (אף ע"י ראי') במשך ארבעים ימים גו.

(25) וביתר קשה עפ' מהוז'ל (מנוחות כת, ב) הובא לקמן בפנים.

הנלמד, אלא בעיקר מצד ה„గברא“ – מצדו של האדם הלומד:

התורה-שבעל-פה כלולה בתורה, כפי שניתנה בסיני באופן נסתר כל-כך<sup>35</sup>, עד שאפלו משה, שידע את כל הכללי ואופני לימוד הפרטיו מן הכלל „לא היה יודע מה הוא אומרים“,

ותתגלותו של הפרט הוא מעשה האפשרי רק על-ידי ה„תלמיד ותיק“, לפיכך הוא נקרא חידשו של תלמיד ותיק, מפני שהוא עמל על גילוי העניין בכוונות עצמו, על-ידי יגיעה בשכלו, ומצדו זה עניין חדש ממש.

וזו אחד ההסברים<sup>36</sup> לכך, שלשלמות הנפש תלויה בעניין של „חדש שכל חדש“ בתורה. המשמעות האמיתית של עניין שכלי, היא כאשר העניין הזה נתפס ומובן על-ידי האדם<sup>37</sup>, לא באמצעות זאת אדם אחר, שהוא ממש אין בו, מבטיח לו שכן הוא הדבר, אלא כאשר הוא, באמצעות שכלו והבנתו שלו, מבין זאת. לפיכך, שלשלות השכל היא כאשר ישנו העניין של „חדש“ – האדם מגיע אל הרעיון השכל בכוונות עצמו.

וכיוון שתכליית לימוד התורה היא, ששכל adam יתחדר עם חכמה ה' ב„יחוד נפלא“, לפיכך מתחזיות השלמות בנפש באמצעות חידוש שאדם מחדש בלימוד התורה.

## ו. הבדל בין התורה למעלה לבין לימודה על-ידי ישראל

זהו הבדל בין התורה כפי שהיא נתנה מלמעלה, לבין התורה כפי שהיא נלמדת על-ידי ישראל:

(35) לolygon מהה"מ תפ"ח (צווין בהערה (26) „שבמ"ת גמ"ה ונתגלתה התורה כמו"ש בבחוי" כל בנסיבות בחכמה קוזמה“, ושם לפנ"ז „במחה"ק דא"ק“ – אבל זהו למעלה מוגדר כל ופרט המדבר בפני עצמו.

(36) נסוק על המבוואר באגה"ק שם (מצד הعلاאת הניזמות כו').

(37) תניא פרק ה, ע"ש.

בתורה עליו לחדר, ובאות תלואה שלמות נפשו<sup>31</sup>.

כך גם בעניין של חסידות חב"ד – המיישמת את החסידות בכוחות השכליים. למורת שהיה פרט בחסידות הכללית, בכל זאת נעשה באמצעותה חידוש חשוב בחסידות.

## ה. הפרט הנלמד – חידוש מצד הלומד

אכן, מדוע נקרא לימודו של ה„תלמיד“ ותיק? בשם „חידוש“? אמנם, משה לא למד ממשנה כל ההלכה באופן מפורט, אך חידוש אמיתי אינו<sup>32</sup> דבר שלא היה קיים כלל, בכח, ואילו אלא דבר שללא היה קיים כלל (בහטר) בתורה פרט זה בהלכה היה כולל (בהטר) בתורה שלמד משה רבינו, כפי שנאמר „הכני יונט לשמה בסיני“, ומדובר נקרא לימוד זה בשם חידוש?<sup>33</sup>

ההסבר לכך בדרך אפשר הוא:<sup>34</sup> ה„חידוש“ אינו כל-כך החדש ה'חידוץ'

(31) אה"ק שם (ולהעיר מהל' ת"ת לאה"ז פ"א סוף). וראה (בעניין החלק שיש לכ"או"א בתורה) שער החקמות ושער רוח"ק שם. לקוט מהר"ח וליה"ה שבסוף שע"מ אמר ר' רזיל.

(32) כפי ח"ל במש"ג (קהילת א ט) אין כל חדש תחת השימוש – פ"ח מה פרקים להרמב"ם (וראה מפרש המשנה אבות פ"ה מ"ז). ולכארה צ"ע מסנהדרין קי, סע"א. וייל' שם (א) הדיק, י"ברא". ב עדים מינני משני לי).

ולהעיר פרש"ש עה"ב: ...אבל הhogga בתורה מוצאת בה תמיד חידוש טעםם וכו'.

(33) אף שיש עניינים שלא נלמדו מותושב"כ, כמו מנהיגים (שאים דין דתוושב"פ ג"ב) (ראה לעיל העירה (27), „וגם כמה עניינים נתחדרו ממש בתוושב"פ ורק אסמכה אקרה כו"ו) (ומשך תرس"ץ סע' טפג. ועד"ז בתווח"פ ח"ש קל, ג. וראה גם במקומות שונים בהערה הבאה) – מ"מ, מפשות וולשון, גם דין הנלמד ע"י מדרות שתורתה נדרשת בהן וכו"ב (שם רק – מן הгалם (שבכלל) אל הגילוי) נק' חידוש, וכמובואר בתרש"ץ (כגסמן בהערה הבאה). וראה הנסמן לעיל העירה 26.

(34) ראה המשך תרס"ץ ע' טפג. שצג. תד (בנוגע לתושב"כ ותוושב"ב).

העיקריים שבה, מושם על עניין האמונה – „צדיק באמונתו יהיה“<sup>45</sup> – שווה דבר שאיןנו נגרם על-ידי האדם, אלא בא מלמעלה<sup>46</sup>, וכן מבא לבן (ומרב לתלמיד) – מאמנים בני מאמנים<sup>47</sup> – והאדם הוא „מקבל“ בלבד.

אדמו"ר הוקן יישם את החסידות בכוחות השכליים של האדם – חב"ד, וכן נוצרה אפשרות את התלמיד – כלשון חז"ל<sup>39</sup> – ב„דרך קצחה“, את תמצית הרעיון, בלי הפרטים. תמצית זו כוללת אמונה את כל הפרטים<sup>40</sup>, אך אין הם ניכרים כמציאות עצמאית.

אך לאחר הנtinyת מושם עיקר הדגש על הבנת וקליטת הדברים על-ידי האדם המקובל, הלומד, וכי שהרעיון ייקלט אצלו, הוא מוכחה להבין כל פרט של הרעיון, ורק על-ידי כך תיקלט אצלו התמצית כראוי ובשלמות. לדוגמה: כדי להבין משנה (שהיא ב„דרך קצחה“<sup>41</sup>) לעומקה וbsubלותה, יש צורך להבין ולקלט באופן מפורט (ובעיוון – כדי שייהי עניין של תורתם<sup>42</sup>) את כל פרטי הדינים והדינונים המובאים בבריתא<sup>43</sup>, בגמרה וכדומה, על המשנה.

#### ח. הסביר לאמרות אדמו"ר הריני<sup>44</sup>

זהו ההסבר לדרכי כ"ק מ"ח אדמו"ר, שהבעל-שם-יטבו הראה כיצד צויך לעבוד את ה/, ואדמו"ר הוקן הראה כיצד אפשר לעבוד את ה':

ב„כיצד צריך“ הדגש הוא על העניין כפי שהוא נדרש ובא מלמעלה, ב„כיצד אפשר“ הדגש הוא על יכולתו של האדם, על אפשרויותיו להגיע לכך בכוחות עצמו. ודאי וברור הוא שהחסידות הכללית הורמתה

(45) חבקוק ב, ד. וראה לקוטי דבריהם ח"א קמא, ב. ועד.

(46) ראה תניא פ"ג.

(47) שבת ז, א.

(48) ראה לק"ז שם. ובכ"מ.

(49) בלשון היודע (תקוו"ז תיז' בסופו) יתרנסון מהאי חבורא דילך וככפ' המידרש מלך (הקדמותו לורה): יתרנסון .. נשפרוש להם אמיותם מארוי כו'. ובכ"א מלך לתקוו"ז שם: יתרנסון .. יפרשו מאמרי העמוקים .. שיבינו כו' כי הלומד גירסא בעלמא כו'.

„לקחת טוב נתתי לכם“<sup>38</sup>, „מתן תורה“, „גנות התורה“ – הדגשת העיקרי הוא על הנטינה מלמעלה.

ובנtinyה זו יתכן, כפי שרואים בהعبرת מרבית תלמיד, שאצל הרבה>Nama הימצא הרעיון השכלי במלוא האורך והרוחב והעומק, והוא מלמד את התלמיד – כלשון חז"ל<sup>39</sup> – ב„דרך קצחה“, את תמצית הרעיון, בלי הפרטים. תמצית זו כוללת אמונה את כל הפרטים<sup>40</sup>, אך אין הם ניכרים כמציאות עצמאית.

אך לאחר הנtinyת מושם עיקר הדגש על הבנת וקליטת הדברים על-ידי האדם המקובל, הלומד, וכי שהרעיון ייקלט אצלו, הוא מוכחה להבין כל פרט של הרעיון, ורק על-ידי כך תיקלט אצלו התמצית כראוי ובשלמות. לדוגמה: כדי להבין משנה (שהיא ב„דרך קצחה“<sup>41</sup>) לעומקה וbsubלותה, יש צורך להבין ולקלט באופן מפורט (ובעיוון – כדי שייהי עניין של תורתם<sup>42</sup>) את כל פרטי הדינים והדינונים המובאים בבריתא<sup>43</sup>, בגמרה וכדומה, על המשנה.

#### ז. ההבדל בין החסידות הכללית לבין חסידות חב"ד הוא

בדוגמא לה יש לומר גם ההבדל בין חסידות הכללית לחסידות חב"ד: הדגש בಗילוי החסידות הכללית על ידי הבעול-שם-יטבו מושם על האופן שהוא בא בה מלמעלה – מהקדושים ברוך הוא ומצדיקים שדומין לברואם<sup>44</sup>. לפיקר אחד מן הדגשים

(38) משלי ה, ב. אבות פ"ו, ג.

(39) פסחים ג, ב.

(40) ראה באורה ביהיז פ' אחרי עז, ד. ד"ה וייעת תרני"ז (סה"מ תרני"ז ע' טט). ועד.

(41) כלשון הרמב"ם שותמשנה „דבר קצער וככל עניינים רבים“ (הקדמותו לפה"מ ד"ה אחריו כנ.).

(42) ע"ט, א.

(43) ראה תענית כא, א: אי ייכא דשאל כו'.

(44) רות רבה פ"ד, ג. ועד.

הנ"ל לגבי החיים שמכניס ח"י אלול לעבודת אלול: מצד החסידות הכללית מוכנסת חיים כללית באלוול, בכל סוג העבודה, באופן שפרטיה העבודה אינם ניכרים כענינים יהודים.

במילים פשוטות: כאשר עורך יהודי את חשבון הנפש בחודש אלול, הוא השוב, מצד החסידות הכללית, בעיקר על מצבו הכללי בעבודת ה'. אמנם, הוא מוכರה לעורך חשבון מפורט על מצבו בכל פרט בעבודת ה' כדי שהוא זה החשבון אמיתי, אך אכפת לו בעיקר הסיכום הכללי של מצבו, אם הוא קשור לקביעה קרואו, או לאו.

אדמו"ר הוזן חידש את העבודה בחסידות בכוחותיו העצמיים של האדם, הכנסת חיים בעבודה של „אני לדודי ודודי לי“, כאשר סדר זה, שתחילה „אני לדודי“, ואחריך „דודי לי“, מראה על עבודה המתחילה ב„אתערותא דלאתא“<sup>52</sup> (=התעוררות מלמטה), והתקרובות ה' אליו („דודי לי“) מתחזקת יותר ויתר, כיוון שהיא נובעת מעבודתו שלו, מ„יגעת“, על-ידי „אני לדורי“.

זו מביא לחיות חדשה בכל סוג העבודה הרותניות של חדש אלול, כך שכולן תישענה באופן של „אני לדורי“ – עבודה בכוחות עצמיים.

(מושחת ש"פ תבא, ח"י אלול תש"ל)

(52) ראה בארכוה ס' השיחות תש"ג ע' 177.

דרך לעובדה בפועל לפי החסידות, אף יותר מכך: החיים של החסידות הכללית חדורות אל האדם<sup>50</sup> עדSCP פרטיה העבודות: התפיליה, הלימוד, מעשה המצוות, וכל מעשך – הכל געשה באופן געה ביתר, בחיות חדשה.

אך כיון שהחיות זו נובעת מלמעלה – מצד האמונה – זהה חיים כלית<sup>51</sup>, החדורות ומקייפה את כל פרטי האדם בשווה, אין מORGש התוכן המוירך לפרט זה בעבודת ה', אלא כפרטים בתוך כלל אחד.

דבר זה ניכר בעניין האמונה, שהוא מכניס חיים בפרטיהם שבעבדות ה', לא לפיה מהות הפרטية של כל עבודה, אלא באופן כללי, שהאדם בכללו – באמונתו יהיה, ולכן מקבלים כל עניינו חיים וטעם.

אדמו"ר הוזן הראה כיצד אפשר לעבוד את ה', כיצד יכול אדם לגרום לחיות בעבודת ה' בכוחות עצמו, על-ידי יגיעתו בשלול להבין את פנימיות התורה. וכך נגרמת בכל עבודה פרטית חיים החדש, חידוש בהתאם לעומק החדש שיש לו במקרים הפרטית של עבודה זו<sup>51</sup>.

#### ט. ההסבר לשני הנוסחאות על חיות ח"י אלול

לפי האמור לעיל יובנו שני הנוסחאות

(50) ראה בארכוה לק"ש ח"ט [המתרגם] ע' 265.  
ואילך.

(51) ראה גם שם ע' 267.

### לזכות

**כ"ק אדוננו מזרנו ורבינו  
מלך המשיח**

# הוספה

## בשורת הגאולה

### לט.

אין דעם אַלְעָם קומט צו אַ לִימֹוד מֵיּוֹד בְּנוּגָעַ צו דָעַר גָאָולָה, ווֹאֶס דָאָרָף קוּמָעָן תִיכְפָּף וּמִיד מַמְשָׁ (לוּיט אַלְעָם סִימְנִים)... ווַיַּבְאַלְד אָז דָאָז אַיְזָן דָעַר עֲנֵנִין הַכִּי עַיְקָרִי שְׁהַזָּמָן גְרָמָא – ווֹאֶרְוָם לוּיט אַלְעָם סִימְנִים הָאָט דַי גָאָולָה שְׂוִין פּוֹן לְאַנְגָג גַעַדְאָרְפָט קוּמָעָן – אַיְזָן פָאָרְשָׁתָאָנְדִיק אָז דָעַר "וּעֲנֵית וְאָמְרָת לְפָנֵי ה' אֱלֹקִיךְ"<sup>1</sup>, וּבְפִרְט אַיְזָן חֻודָש אַלְול ווּעַן "רְשָׁאַיִן כָל מֵי שְׁרוֹצָה לְהַקְבִּיל פְנֵינוּ וּהְוָא מַקְבִּל אֶת כּוֹלָם בְסִבְרַ פְנֵים יְפֹת וּמְרָאָה פְנֵים שׁוֹחָקּוֹת לְכּוֹלָם"<sup>2</sup> – דָאָרָף זַיְינָן סְפָעָצִיעַל אַ בְּקָשָׁה (בְקוּלָרָם) "עַד מַתִּי?"!... זַאֲלָ שְׂוִין זַיְינָן דַי גָאָולָה בְפּוּעָל מַמְשָׁ!

(משיחות ש"פ' תבואה, כ"א אלול תנש"א)

.ה. כו, פרשתנו

.א. לב, ראה פ' לקו"ת



בְכָל הַנְּלָנוּסָף לִימֹוד מֵיּוֹד בְּנוּגָעַ לְהַגָּאָולָה, שְׁצָרִיכָה לְבוֹא תִיכְפָּף וּמִיד מַמְשָׁ (ע"פ' כָל סִימְנִים)... כִיוֹן שְׁזָהוּ עֲנֵנִין הַכִּי עַיְקָרִי שְׁהַזָּמָן גְרָמָא – כִי ע"פ' כָל סִימְנִים הִתְהַגָּאָולָה צְרִיכָה לְבוֹא כָבֵר לְפָנֵי זָמָן רַב – מַוּבָן שְׁהָוּעָנֵית וְאָמְרָת לְפָנֵי ה' אֱלֹקִיךְ<sup>1</sup>, וּבְפִרְט בְחֻודָש אַלְול כָאַשְׁר "רְשָׁאַיִן כָל מֵי שְׁרוֹצָה לְהַקְבִּיל פְנֵינוּ וּהְוָא מַקְבִּל אֶת כּוֹלָם בְסִבְרַ פְנֵים יְפֹת וּמְרָאָה פְנֵים שׁוֹחָקּוֹת לְכּוֹלָם"<sup>2</sup> – צְרִיכָה לְהִיוֹת בְמִיּוֹד הַבְּקָשָׁה (בְקוּלָרָם) "עַד מַתִּי?"!... שְׁתַבּוֹא כָבֵר гаола в поисках

