

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל  
שניאורסאהן

מליובאוויטש

יתרו

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק בא  
(תרגום הפשי)



יוצא לאור על ידי  
"מכון לוי יצחק"  
כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות שבעים ותשע לבריאה

לעילוי נשמת

ר' הירש ב"ר אשר הכהן ע"ה העכט  
נפטר ביום כ"ף שבט ה'תשע"ד  
ת. נ. צ. ב. ה.

ולזכות

זוגתו מרת רייזל בת דבורה תחיל' העכט  
לאריכות ימים ושנים טובות עד ביאת  
גואל צדק ומתוך בריאות הנכונה

נדפס ע"י יו"ח שיחיו

\* \* \*

לעילוי נשמת

הרה"ח ר' מאיר בן הרה"ח ר' חיים ארי' לייביש ע"ה שטרסברג  
נפטר ביום כ"ף שבט ה'תש"ס  
ת. נ. צ. ב. ה.

נדפס ע"י חתנו ובתו

הרה"ת ר' שלום דובער הלוי זוגתו מרת טובה שיחיו  
ומשפחתם שיחיו לוי

\* \* \*

לעילוי נשמת

מרת דינה רייזעל בת ר' יצחק אהרן ע"ה ציקמאן  
נפטרה ביום כ"ה שבט ה'תשמ"ה  
ת. נ. צ. ב. ה.

נדפס ע"י בנה

הרה"ת ר' אהרן וואלף זוגתו מרת פולינה  
ומשפחתם שיחיו ציקמאן

\* \* \*

לעילוי נשמת

מרת רייזל בת ר' חיים בנימין הלוי ע"ה עסטולין  
נפטרה ביום כ"ו שבט ה'תשנ"ו  
ת. נ. צ. ב. ה.

\*

נדפס ע"י יו"ח שיחיו

לשנת ברכה והצלחה בכל מכל כל  
והעיקר התגלות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח ממ"ש נאו!

For this and other books on Moshiach & Geulah, go to:

<http://www.torah4blind.org>

TO DEDICATE AN ISSUE IN HONOR OF A LOVED ONE, CALL (323) 934-7095

הכתובת להשיג השיחות באינטרנט:

<http://www.torah4blind.org>

## יתרו

. . . מזה ישנו הלימוד לנשי ובנות ישראל בכלל, ובמיוחד – להשלוחות תחינה דכ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו – שהתאספו כאן יחדיו מכל קצוי תבל בה"כינוס השלוחות העולמי". . . בזמננו זה, הרגעים האחרונים לפני הגאולה – להתעורר בעצמן ולעורר את כל נשי ובנות ישראל אודות גודל הזכות דנשי ובנות ישראל להבאת הגאולה האמיתית והשלימה תיכף ומיד ממש, שבאה "בשכר נשים צדקניות שיש בדור"<sup>5</sup>, כנ"ל.



שבפסוק זה לומדים ששאר הניות היו בתרעומות ובמחלוקת.

ואילו את הנאמר „ויחננו” ניתן להסביר באופן פשוט, שהרי מדובר אודות שבטים ואנשים שונים ורבים – אלא שאין הם שרויים במחלוקת ותרעומות זה נגד זה.

אך נשאתר השאלה: מדוע מצטט רש"י גם את המילה „ישראל”<sup>6</sup>?

ולהיפך: על ידי ציטוט המילה „ישראל” מתעורר קושי על פירושו של רש"י. שהרי כאשר מדובר על „ישראל”, הכוונה היא לכל היהודים ככלל אחד (כעם), ומתאים להשתמש בביטוי „ויחננו” בלשון יחיד. ומנין לומדים שיש לדייק ולפרש „כאיש אחד בלב אחד”?

### ב. השאלות המתעוררות על המילים שמצטט רש"י, ובהשוואה לדברי המכילתא

לכאורה ניתן להסביר שפירושו של רש"י אינו נובע מן המילה „ויחננו” כשלעצמה, אלא מן השינוי בפסוק זה עצמו: בתחילת הפסוק נאמר „ויחננו במדבר” בלשון רבים, ומיד לאחר מכן נאמר „ויחננו שם” בלשון יחיד. ומכך שבפסוק אחד משנה התורה את הלשון מ„ויחננו” ל„ויחננו” מובן ש„נגד ההר” הם היו „כאיש אחד בלב אחד”.

אך יש להבין: יש מספר מקומות שבהם התורה משתמשת באותו פסוק ובוזה אחר זה לגבי עם ישראל בשני הלשונות גם יחד – בלשון רבים ובלשון יחיד, כפי שאנו מוצאים בהמשך פרשתנו<sup>8</sup>: „וירא העם וינעו ויעמדו

### א. „ויחננו” – „כאיש אחד בלב אחד”

מן הפסוק! „ויחננו שם ישראל נגד ההר” מצטט רש"י את המילים „ויחננו שם ישראל”, ומפרש: „כאיש אחד בלב אחד, אבל שאר כל החניות בתרעומות<sup>2</sup> ובמחלוקת”.

כפי שמוכן בפשטות<sup>3</sup>, הדיוק והפירוש של רש"י הוא כבמכילתא<sup>4</sup>, שנאמר כאן „ויחננו” בלשון יחיד, בשונה משאר המקומות, שבהם נאמר „ויחננו” בלשון רבים. ורש"י מסביר, שזאת, משום שהחניה הזו היתה „כאיש אחד בלב אחד אבל שאר כל החניות בתרעומות ובמחלוקת”, ולכן נאמר לגביהן „ויחננו” – בלשון רבים.

אך לפי זה יש להבין: אם פירושו של רש"י נובע רק מן הדיוק של „ויחננו” בלשון יחיד, צריך היה רש"י לצטט רק את המילה „ויחננו”. ומדוע הוא מצטט גם את המילים „שם ישראל”?

לגבי ציטוט המילה „שם” ניתן להסביר: לפי דברי רש"י לומדים „שאר כל החניות בתרעומות ובמחלוקת” לא רק מפני שבמקומות אחרים נאמר „ויחננו” בלשון רבים – כמוכא במכילתא – אלא גם מפסוק זה עצמו – „ויחננו שם”<sup>5</sup>, שרק „שם” היה „ויחננו” בלשון יחיד, „כאיש אחד בלב אחד”, ולא ב„שאר כל החניות”.

ואדרבה – דוקא מיתור המילה „שם”

(1) פרשתנו יט, ב.  
(2) בדפוס א' וב' וכמה כתי"ר רש"י: אבל כל שאר החניות בתרעומות ובמחלוקת.

(3) כמ"ש בדבך טוב, דקדוקי רש"י (באר רחובות), ועוד.  
(4) עה"פ. ועד"ז בפדרי"א פמ"א. יק"ר פ"ט, ט (פתיחתא דאיכ"ר כ. פסיקתא דר"כ פ"ב. תנחומא (באבער) פרשתנו ט. יל"ש פרשתנו רמו רעג).

(5) משא"כ במכילתא שממשיך ודריש תיבת „שם” לדרשא אחרינא: שם, מגיד שאמר להם כו'. וכ"ה ביל"ש פרשתנו עה"פ (רמו ערה בסופו). ועד"ז במדרש לקח טוב ומדרש שכל טוב. אבל ראה וית רענן ליל"ש שם. ולהעיר מפ' מהרד"ו לויק"ר שם.

(6) להעיר שליתא בדפוס שני ובכמה כתי"ר רש"י.

(7) ול' יחיד נאמר לא רק כאשר נאמר לשון „העם” שמדגיש שהם מציאות אחת, כ"א גם כאשר נאמר „ישראל”, כבפרשתנו (ראה בשלח יד, ליל"א: וירא ישראל) ובכ"מ. וראה לקמן בפנים.

(8) כ, טו.

## להביא את 770 הביתה!

כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל

הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש

כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית!

האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגנוב

וכתובתו: <http://www.moshiach.net/blind>

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

מיט זיך פאַר] הגמר והסיום דמעשינו ועבודתינו<sup>11</sup> של בני במשך כל הדורות שלפני זה, לסיים את הבירורים האחרונים בגלות, ובלשון כ"ק מו"ח אדמו"ר<sup>2</sup> – "לצחצח את הכפתורים"; עבודתנו מתבטאת בהבאת הגאולה בפועל עבור דורנו ועבור כל הדורות שלפני זה! זאת אומרת, שבדור זה מסיימים את מעשינו ועבודתנו של בני במשך כל הדורות.

. . . בדורו של נשיא דורנו גופא ישנם כמה שלבים ותקופות, ובכללות – שלושה שלבים: (א) יום עשירי לחודש אחד עשר (יו"ד שבט ת"ש יו"ד) – סיום התקופה של עבודת כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו בחיים חיותו בעלמא דין. (ב) היום למחרתו – יום אחד עשר לחודש אחד עשר (היום השלם הראשון לאחרי ההסתלקות), ובמיוחד בשנת עשתי עשר (תשי"א)<sup>3</sup> – כשהתחיל המשך החידוש של תקופה חדשה ונתלו המאורות של הדור השביעי מאדה"ז (או הדור התשיעי מהבעש"ט). (ג) התקופה לאחר הסתלקות בתו של כ"ק מו"ח אדמו"ר ביום כ"ב לחודש אחד עשר (כ"ב שבט תשמ"ח).

. . . יום העשירי בחודש האחד עשר קאי על סיום וגמר העבודה של בירור השיריים האחרונים של הגלות, "לצחצח את הכפתורים".

. . . היום למחרתו – יום אחד עשר לחודש אחד עשר – מציין שנוסף ולאחרי העבודה דיום עשירי בחודש אחד עשר, משיגים ומתעלים (ע"פ הכלל דמעלין בקודש<sup>4</sup>) גם להגילוי (יום) דאחד עשר.

. . . ובזה גופא מגיעים אח"כ לדרגא גבוהה עוד יותר – שאוחזים כבר לאחרי סיום עבודת כל הבירורים, ואף כבר "צחצחו את הכפתורים" וכו', וצריכים רק להיות מוכנים לקבלת משיח צדקנו – השלימות דאחד עשר (לגמרי שלא בערך לעשר) . . כמרומו בכ"ב שבט . . אחד עשר בכפליים.

. . . אחרי כ"ב שבט (יום הסתלקותה של בתו) נפעל השלב האחרון בהכנת העולם (כדירה לו יתברך בתחתונים) להגאולה . . שלימות ענין זה נעשה ע"י ובשכר נשי ובנות ישראל.

לקוטי

מרחוק", וכן בפרשה הקודמת<sup>2</sup>: "וירא ישראל את הים הגדול... וייראו העם... ויאמינו...<sup>10</sup>".

ג. מקורו של רש"י מהמכילתא, אבל שונה ממנו

כן יש להבין: בפשטות נראה, שהמקור לפירוש רש"י הוא במכילתא<sup>11</sup>, אך במכילתא נאמר: "כל מקום שהוא אומר ויסעו ויחנו נוסעים במחלוקת וחונים במחלוקת, אבל כאן הושוו (כולם)<sup>12</sup> לב אחד לכך נאמר ויחנו שם ישראל נגד ההר".

יש שינויים בין לשון רש"י לבין לשון המכילתא, ומהם<sup>13</sup>: א) במכילתא נאמר "כאן הושוו (כולם) לב אחד"<sup>14</sup>, ואילו רש"י מפרט "כאיש אחד בלב אחד"<sup>15</sup>. ב) במכילתא נאמר "נוסעים... וחונים במחלוקת"<sup>16</sup>, ואילו בפירוש רש"י מוזכרים שני הביטויים "בתרעומות ובמחלוקת". ג) במכילתא הסיום הוא "לכך נאמר ויחנו שם ישראל נגד ההר"<sup>17</sup>, ורש"י

9 יד, לא.

10 אבל יתרה בפרשתנו, דשם הלשון יחיד הוא בענין אחר (וירא) מהתיבות שנאמרו בל' רבים (וינעו ויעמדו. וייראו, ויאמינו). משא"כ בפרשתנו דשניהם בענין אחד (ויחנו, ויחנו).

11 אבל י"ל שמקורו ממדרשים הנ"ל הערה 4. וראה לקמן בפנים.

12 כ"ה במכילתא מהדורת האראוויטק.

13 נוסף על שינוי הנ"ל ס"א דבמכילתא (וכן במדרשים הנ"ל) מדייק לשון א) "ויחנו" דבכ"מ, ב) מדייק גם ל' "ויסעו". וראה לקמן הערה 42.

14 ובוויק"ד שם: נעשו כולם חגי' אחת. ובאי"ר: נעשו כולם הומוניא. ובפדר"כ ותנחומא: הושוו כולם ונעשו אגודה אחת\*. וביל"ש: כשבאו לסיני הושוו כולם אגודה אחת.. נעשו הומוניא אחת.

15 ובתיב"ע כאן: בלב מייחד.

16 ועד"ז בשאר מדרשים הנ"ל.

17 כ"ה ברפס"י מכילתא שלפנינו וביל"ש שם. ובמכילתא שעם פי' המלבי"ם, "לכך נאמר ויחנו".

(\* בפסיקתא (ני. תשכ"ב): אלא כשבאו לרפידים הושוו כו' אחת (וכ"ה בתנחומא שם) שני ויסעו מרפידים ויבוא מדבר סיני. ומנין שהושוו כולם ונעשו אגודה אחת שני ויחנו שם ישראל אין כתיב כאן אלא ויחנו כו'. ובפסיקתא הוצאת באבער: אלא כשבאו מרפידים הושוו כו' אחת ויחנו שם אין כתיב כאן אלא ויחנו שם ישראל (וראה שינוי נוסחאות בהוצאת נ. שם).

שיחות

מתייחס רק למילים, ויחן שם ישראל", ואינו מצטט את המילים, נגד ההר".

ד. ההשוואה לפירוש רש"י על "נוסע אחריהם"

כן יש להבין: תוכן הדומה לפירוש רש"י כאן, נמצא, בהבדלים מסויימים, בפירוש בפרשה הקודמת:

מן הפסוק<sup>18</sup>, וישאו בני ישראל את עיניהם והנה מצרים נוסע אחריהם" מצטט רש"י את המילים "נוסע אחריהם", ומפרש "בלב אחד כאיש אחד". ורואים, ששם אין רש"י מצטט את המילה "מצרים" – בשונה מפירושו כאן, שבו הוא מצטט גם את המילה "ישראל". וההסבר הפשוט לכך הוא, כדלעיל, שהמילה "מצרים" סותרת לדיוק על המילה "נוסע" בלשון יחיד, שהרי מדובר כאן על העם ככלל אצ"ח.

אך שם מתעוררת השאלה: א) והרי בפסוק נאמר "מצרים נוסע אחריהם", ואם כך סותר הדבר את דיוקו של רש"י "בלב אחד כאיש אחד"<sup>19</sup>?

ב) מדוע מצטט רש"י גם את המילה "אחריהם"?

ג) בפירושו בפרשתנו הסדר בפירוש רש"י הוא "כאיש אחד בלב אחד", ואילו שם הוא אומר "בלב אחד כאיש אחד"<sup>20</sup>.

ה. הדרכים לשימוש בלשון יחיד או רבים לגבי כלל

ההסבר לכך הוא:

השימוש בלשון יחיד לגבי קבוצה או עם שלם הוא, בדרך הפשט, כאשר מדובר בפעולה. וקיימות בכך שתי אפשרויות: כאשר

18 בשלח יד, יו"ד.

19 ראה מדרש שכל טוב שם: דרך המקרא לקרות הגוי לשון יחיד כדכתיב (בשלח יד, כג) ויאמר מצרים אנוסה, ישראל נושע בה' (ישעי' מה, יז), וכל דומיין, אלא רבותינו אמרו נוסעים אין כתיב כאן אלא נוסע כו'. וראה חזקוני בשלח שם. דקדוקי רש"י (מירא דכ"א) שם.

20 ראה גם שם אפרים (להרא"ז מרגליות) לפרש"י כאן.

הרבים עושים את הפעולה באופן זהה ואחיד, ואז הם נחשבים כיחיד, משום שנעשית פעולה אחת זהה<sup>21</sup>. וכאשר הפעולה מתבצעת בדרכים שונות על ידי אנשים שונים בקבוצה או משתמשים בלשון רבים, כי אין כאן איחוד מלא בין כולם ככלל אחד.

ואילו כאשר מדובר על רגש, מחשבה וכדומה של רבים, הרי אין דעותיהם, או רגשותיהם וכדומה שוות<sup>22</sup>, ויש בכך תמיד אופנים רבים<sup>23</sup> – ולכן משתמשים בלשון רבים.

לפיכך אין זה תמוה כאשר מוצאים, שלגבי עם מסויים משתמשת התורה בשני הלשונות – הן בלשון רבים והן בלשון יחיד, ולפעמים אף באותו פסוק – בהתאם לנושא שבו מדובר.

כפי שאנו רואים בפסוק המוזכר לעיל, וירא ישראל את ה' הגדולה... וייראו העם... ויאמינו...: "וירא" של בני ישראל היא ראייה כפשוטה, שראו את, אשר עשה ה' במצרים, ובכך היו שוים כולם, ולכן נאמר, "וירא" בלשון יחיד. אבל ביראתם את ה' ובאמונתם בה' היו בודאי דרגות רבות ושונות, ולכן נאמר, "ויראו" ו"ויאמינו" בלשון רבים – כל אחד באופן שונה<sup>24</sup>.

וכן בפסוק שבפרשתנו, וירא העם וינועו ויעמדו מרחוק: "בראייה כפשוטה, וירא" היו כולם שוים. ולעומת זאת הפעולות של, וינועו ויעמדו מרחוק" תלויות ברגש שלהם ובחרדה שלהם וכדומה, ולכן משתמשים בלשון רבים, עקב הדרגות השונות וההבדלים הרבים<sup>25</sup>.

21 וראה לקמן הערה 42.

22 ראה סנהדרין לח, א.

23 ראה תניא בהקדמה.

24 ולהעיר משינוי הלשון: בפרשתנו יט, ח: ויענו כל העם יחדיו. ובמשפטים כד, ג: ויען כל העם קול אחד. ובראב"ע שם: כאילו הוא איש אחד. וראה ראב"ע פרשתנו שם, ובבב"ב יג, ו. ואכ"מ.

25 דהרי, ויעמדו" אין פירושו רק עמידה בפועל שבוה משתווים כולם (כבפרשתנו שם, יח) כ"א, "היו נרתעין לאחריהם כו" (פרש"י שם), שענינו יראה וחרדה, שהי' בכ"א באופן של. אבל להעיר מפרשתנו יט, טז (ויחיד העם), שם, יז (ויתיצבו).

## 1. ברדיפה אחר ישראל שוים כל המצרים

בפסוק, ופרעה הקריב וישאו בני ישראל את עיניהם והנה מצרים נוסע אחריהם, אין מודגשת פעולת הנסיעה – נוסע<sup>26</sup> – אלא כוונת הנסיעה – אחריהם, שהיא הרדיפה אחריהם, הקשורה ל"ויהפך לבב פרעה ועבדיו", לרשותם ולכוונותיהם הרעות –

ובכך אין כל המצרים שוים, אלא יש ביניהם דרגות שונות: פרעה, חרטומי מצרים, אלו אשר היו, ירא את דבר ה'<sup>27</sup>, ואלו אשר לא יראו את דבר ה', ובמיוחד אלו אשר בקשו מפרעה לשחרר את בני ישראל ממצרים – ולכן צריך היה, לכאורה, להיאמר, "נוסעים", בלשון רבים.

על כך מחדש רש"י ומפרש, בלב אחד כאיש אחד. אדרבה, נאמר, "נוסע" בלשון יחיד משום שנסיעתם היתה, "אחריהם", רדיפה אחרי בני ישראל<sup>28</sup>. ובכך היה לכולם (שלא כפי שניתן לחשוב), "לב אחד" – המלא בשנאה לישראל<sup>29</sup>, וזה גרם להיותם, "כאיש אחד"<sup>30</sup>, ולכן נאמרים הדברים דוקא בסדר זה: "בלב אחד – כאיש אחד".

26 במכילתא: נוסעים אין כתיב כאן אלא נוסע מגיד כו'.

27 ראה פרש"י שם, ז.

28 ראה בחיי שם: ועל דרך הפשט למד שהיו מצרים לב אחד כאיש אחד לבא על ישראל.

29 מתאים לפרש"י שם, "כשר שבמצרים הרוג טוב שבנחשים כו" – ראה בארוכה לקו"ש [המתורגם] חט"ז ע' 164 ואילך.

30 ולכן מביא רש"י, ד"א והנה מצרים נוסע אחריהם ראו שו של מצרים נוסע מן השמים לעזור למצרים, שדוקא עפ"ז מובן (ויזמנת) הלשון, "מצרים נוסע אחריהם". ולכן העתיק תיבות אלו בפירושו עה"פ (אף שקאי בהד"ה על תיבות, "נוסע אחריהם").\*

\* אבל אין לומר דלפי' הא' קשה דבפסוק נאמר, וישאו בני" את עיניהם והנה מצרים נוסע אחריהם" וזה שריו. בלב אחד כאיש אחד" לא ראו ישראל, דלפי' הוצרך רש"י להעתיק בפי' הב' גם התיבות שלפי' וישאו בני" את עיניהם.

וי"ל לפי' הא'. דמאופן נתינים – ורדיפתם – אחריהם ראו (הבחינה) שבכולם היא אותה השנאה כו'. או שבנוסע' ל' יחיד, סיפר הכתוב המציאות שכן הי'. וראה שיחת ש"פ משפטים תש"ז. ואכ"מ.

אז מ'האלט שוין נאך דעם סיום העבודה פון אלע בירורים, און מ'האָט שוין אויך "צוגעפוצט די קנעפ" וכו', און מ'דארף נאָר שטיין גרייט צו מקבל זיין משיח צדקנו – די שלימות פון אחד עשר (אינגאנצן שלא בערך צו עשר). . . כמרומו אין כ"ב שבט . . . אחד עשר בכפליים.

. . . נאָך כ"ב שבט (יום הסתלקות פון בתו) האָט זיך אויפגעטאַן דער שלב האחרון אין צוגרייטן די וועלט (אַלס אַ דירה לו יתברך בתחתונים) צו דער גאולה . . . שלימות ענין זה קומט ע"י ובשכר נשי ובנות ישראל.

. . . דערפון האָט מען דעם לימוד פאַר נשי ובנות ישראל בכלל, ובמיוחד – פאַר די שלוחות תחיינה פון כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו – וועלכע האָבן זיך דאָ צוזאַמענגעקליבן מכל קצוי תבל אין דעם "כינוס השלוחות העולמי". . . בזמננו זה, די לעצטע רגעים פאַר דער גאולה – צו מעורר זיין זיך און אלע נשי ובנות ישראל וועגן דעם גודל הזכות פון נשי ובנות ישראל צו ברענגען די גאולה האמיתית והשלימה תיכף ומיד ממש, וועלכע קומט "בשכר נשים צדקניות שיש בדור"<sup>5</sup>, כנ"ל.

(משיחות ש"פ יתרו, כ"ף שבט, וליל יום ב' פ' משפטים, כ"ב שבט תשנ"ב)

5 יל"ש רות רמז תרו בסופו (ממדרש זוטא רות).



דורנו זה הוא הדור האחרון של הגלות והדור הראשון לגאולה – כפי שכ"ק מו"ח אדמו"ר בעל ההילולא הכריז והודיע כמ"פ, שכבר סיימו הכל ועכשיו צריכים רק לקבל את משיח צדקנו בפועל ממש – במילא מובן, שאם בינתיים הי' ענין של הסתלקות, כפי שהי' בכ"ב שבט ארבע שנים לפני זה (שנת ה'תשמ"ח), ה"ז אך ורק בכדי לפעול את העלי' היחידה שנותרה – העלי' דהגאולה האמיתית והשלימה.

. . . דובר ריבוי פעמים שהחידוש והעילוי הנפלא של דורנו – הדור האחרון של הגלות והדור הראשון לגאולה – שהוא משקף [ער שטעלט

ז. **ויחנו - חניה פיזית; ויחן - אחדות והכנה רוחנית**

בדומה לכך מובן בפרשתנו פירושו של הפסוק, ויחן שם ישראל נגד ההר: לגבי עצם החניה, במובנה הפשוט, של ישראל במקום שהוא נאמר בתחילת הפסוק, ויחנו במדבר. ואם כך, התוספת, ויחן שם ישראל נגד ההר באה כדי לתאר את אופן החניה<sup>31</sup> ואת ההכנה לקבלת התורה, אשר אותה היו צריכים לקבל שם.

ולפי זה מתעוררת, אפוא, השאלה: ההכנה הנפשית והרצון למתן תורה היו שונים אצל כל יהודי בהתאם לדרגתו ומצבו הרוחני. החל ממשא, אהרן ושבעים הזקנים, ויתר הדרגות, עד ליהודים אשר בדרגה הנחותה ביותר, אשר אפילו לאחר נס קריעת ים סוף טענו, היש ה' בקרבנו?<sup>32</sup> וכדומה.

לפי זה צריך היה גם כאן להיות כתוב, ויחנו שם ישראל נגד ההר<sup>33</sup> - בלשון רבים<sup>34</sup>.

לכן מצטט רש"י מן הפסוק את המילים, ויחן שם ישראל, ולא את ההמשך, נגד ההר, ומסביר, שכוונת הפסוק היא שכל היהודים היו, וישראל<sup>35</sup> - כאיש אחד<sup>35</sup>.

31 ראה שכל טוב עה"פ כאן: מה ת"ל והלא כבר נאמר ויחנו במדבר אלא כל מקום שנאמר ויסעו ויחנו נוסעין במחלוקת אבל כאן כתיב ויחנו וכתוב ויחן תחלה ויחנו במחלוקת ולבסוף ויחן, הושוו כולם לב אחד. וראה עה"פ טוב (להרח"ו) פרשתנו עה"פ. וראה רלב"ג ומלבי"ם כאן.

32 בשלח יז, ז. ופשיטא שלא כל העם שאלו כן.  
33 בראב"ע עה"פ כאן: כי ראשי המטות והזקנים חנו נגד ההר בעבור כבודם, על כן הוזכר ויחן כי מועטים היו. אבל נוסף ע"ז שבפשוט עדיין לא ידוע כאן שהיו מחיצות מחיצות (פרש"י פרשתנו שם, כד. וראה ראב"ע שם, יז) הרי דוחק לומר ל' יחיד כיון שהיו מועטים. ואמח"ל מיעוט רבים שנים (נשמך לקמן ע' 124 הערה 21).

ברמב"ן (פסוק א): ויחן שהבדילו מתוכם כל האספסוף אשר בקרבם וחנו בני ישראל לבדם לפני ההר וערב רב אחריהם, כי לישראל יתן התורה כו' וזה טעם ויחן שם ישראל. אבל כן אפשר לפרש גם באם ה' כתוב, ויחנו שם ישראל, לאחר, ויחנו במדבר. וראה טור הארוך כאן. ולהעיר מפרש"י בדי"ה הראשון: מה ביאתן למדבר סיני בתשובה אף נסיעתן מרפידים בתשובה. וברא"ם שם. ואכ"מ.

34 להעיר מהגריסא בא' מכת"י רש"י שתת"י: כאילו היו איש אחד.

35 ראה מהר"ז הנ"ל הערה 5.

באחדות ביניהם, ולא בהתאם לדרגות השונות של הכנתם לקבלת התורה, נגד ההר.

ואחדות זו הביאה לידי כך שכולם יהיו, בלב אחד - כולם ברצון אחיד בלב לקבל את התורה<sup>36</sup>.

ח. **ההסבר ל,כאיש אחד בלב אחד" לגבי ישראל ולגבי מצרים**

זהו ההבדל בין, בלב אחד כאיש אחד" אצל המצרים לבין, כאיש אחד בלב אחד" אצל ישראל:

אצל המצרים התאחדותם, כאיש אחד" היתה רק כתוצאה של, בלב אחד" - במטרה אחת של, נוסע אחריהם" - רדיפת ישראל, אך הם עצמם כ,מצרים" לא הפכו לאחד<sup>37</sup>. ולפיכך מצטט רש"י רק את המילים, נוסע אחריהם" ולא את המילה שלפניהן, מצרים...<sup>38</sup>.

ואילו בפרשתנו האחדות אצל ישראל - כאיש אחד" - היא מעצם היותם ישראל, ולכן מצטט כאן רש"י ומדגיש את, ויחן שם ישראל<sup>39</sup>. ואחדות זו הביאה אותם לידי, בלב אחד" - לקבלת התורה.

אך לפי המכילתא התבטאה האחדות בכך

36 ההכרח לפרש שכולם היו לא רק, כאיש אחד" (באחדות ביניהם), כ"א גם, בלב אחד", ברצון שווה לקבלת התורה - אף שלכאורה צ"ל חילוקים בין א' להשני בהכנה נפשית למ"ת, כנ"ל - דאלתה"כ ה' צ"ל, ויחנו, מצד לבט (שה"י עיקר גם בתנ"י - משא"כ לבושים וכיו"ב). ובפרט שכשיש שינוי, אפ"ל גם - מחלוקת הלבבות.  
37 ראה פרש"י בשלח טו, ה ד"ה כמו אבן.  
38 ובמכילתא שמפרש: מגיד שנעשו כולן תורמיות תורמיות\* כאיש אחד מכאן למדה המלכות להיות מנהיגת תורמיות תורמיות\*, מעתיק, והנה מצרים נוסע אחריהם". שזה שהיו כאיש אחד היינו (לא לפי שהיו בלב אחד נגד ישראל, כ"א) שהיו כחות, מתנות, תבורות (כדרך מלחמה) - ראה ערוך דרך תורמיות. ערוך השלם שם.  
39 וי"ל לזה שהיו, כאיש אחד" בהכנה למ"ת והכתוב מספרו, כי במ"ת נעשו בני" אומה יחידה מובדלת בפ"ע, וכהתקדמה לזה הוצרך להיות, ויחן שם ישראל" שיתאחדו להיות, כאיש אחד". וראה צפ"ג דלקמן הערה 50.

\* כ"ה במכילתא לפנינו. וביל"ש: תורמיות תורמיות. וכ"ה בעוד גי' נוסף - ראה מכילתא הוצאת האר"י. ראה ערוך השלם שנסמך בפנים ההערה.

פון דעם דור - דער לעצטער דור פון גלות און דער ערשטער דור פון גאולה - אַז ער שטעלט מיט זיך פאַר דעם גמר וסיום פון „מעשינו ועבודתינו“<sup>1</sup> פון אידן במשך כל הדורות שלפני זה, צו פאַרענדיקן די לעצטע בירורים אין גלות, ובלשון כ"ק מו"ח אדמו"ר<sup>2</sup> - „צופוצן די קנעפלעך“; אונזער עבודה באַשטייט אין ברענגען די גאולה בפועל פאַר דעם דור און פאַר אַלע דורות שלפני זה! דאָס הייסט, אַז אין דעם דור איז מען מסיים מעשינו ועבודתינו פון אידן במשך כל הדורות.

. . . אין דעם דור פון נשיא דורנו גופא זיינען פאַראַן עטלעכע שלבים ותקופות, ובכללות - דריי שלבים: (א) יום עשירי לחודש אחד עשר (י"ד שבט ת"ש יו"ד) - דער סיום התקופה פון עבודת כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו בחיים חיותו בעלמא דין. (ב) דער יום למחרתו - יום אחד עשר לחודש אחד עשר (דער ערשטער גאַנצער טאָג לאחרי ההסתלקות), ובמיוחד בשנת עשתי עשר (תשי"א)<sup>3</sup> - ווען עס האָט זיך אָנגעהויבן דער המשך וחידוש פון אַ נייער תקופה ו„נתלו המאורות“ פון דעם דור השביעי פון אַלטן רבי'ן (אָדער דור התשיעי פון בעש"ט). (ג) די תקופה נאָך דער הסתלקות פון בתו של כ"ק מו"ח אדמו"ר ביום כ"ב לחודש אחד עשר (כ"ב שבט תשמ"ח).

. . . יום העשירי בחודש האחד עשר גייט אויף דעם סיום וגמר העבודה פון מברר זיין די לעצטע „שיריים“ פון גלות, „צופוצן די קנעפלעך“.

. . . דער יום למחרתו - יום אחד עשר לחודש אחד עשר - באַדייט אַז נוסף און נאָך דער עבודה פון יום עשירי בחודש אחד עשר, דערגרייכט מען און מען ווערט נתעלה (לויט דעם כלל פון „מעלין בקודש“<sup>4</sup>) אויך צו דעם גילוי (יום) פון אחד עשר.

. . . אין דעם גופא קומט מען דערנאָך צו נאָך אַ העכערע דרגא -

1 תניא רפ"ז.

2 שיחת שמח"ת תרפ"ט.

3 ראה סה"ש תש"נ ח"א ע' 255 הערה 99.

4 ברכות כה, א. וש"נ.

ש, השוו (כולם) לב אחד<sup>40</sup>, כל בני ישראל הושוו ברצון וזה לקבלת התורה<sup>41</sup>, ולכן נאמר במכילתא בהמשך „לכך נאמר ויחן שם ישראל נגד ההר“.

### ט. ויחן שם... רק שם

בהתאם לאמור לעיל, שלפי פירוש רש"י מדובר כאן על שני דברים: „כאיש אחד – האחדות בין ישראל, „בלב אחד“ – הרצון המשותף לקבל את התורה,

ניתן להבין גם את כפילות הלשון בהמשך דברי רש"י „אבל שאר כל החניות בתרעומות ובמחלוקת“: כאשר מודגש בפסוק „ויחן שם ישראל“, מובן, שאחדות זו היתה רק „שם“, בהר סיני, „אבל שאר כל החניות בתרעומות ובמחלוקת“<sup>42</sup>: ההיפך מאחדות בשני תחומים: „מחלוקת“ בינם לבין עצמם, ההיפך מ„כאיש אחד“. ו„תרעומות“ ביחס לקב"ה, ההיפך מ„בלב אחד“, הרצון לקבל את התורה<sup>43</sup>.

40 ולפי להמכילתא זה שנאמר ויחן ל' יחיד הוא לא כי נעשו כאיש אחד, אלא מצד שהושוו זל"ז ואין מחלוקת ביניהם. ועד"ו ויתירה מזו במדרשים הנ"ל „דל' „ויחן“ מורה רק על השלום ביניהם (כהתחלה בויק"ר שם „גדול השלום“, וכן בפסיקתא ותנחומא שמטיים „אומה שהיא אהבת שלום“), שהם „אגודה אחת“, „הומוניא אחת“, „חני אחת“ (כנ"ל הערה 14), אבל לא „כאיש אחד“. וראה ראב"ע הנ"ל הערה 24, לקמן הערה 43 ובהערה 50.

41 ראה גם בחיי כאן, ולפי מסתבר לומר דהמקור דפרש"י זה הוא לא דברי המכילתא הנ"ל, כ"א המדרשים הנ"ל הערה 4. וראה רד"ל לפדרי"א שם סקכ"ו (ובהגהה שם אות ד'). וראה לקמן הערה 43.

42 אבל אינו מדייק ל' „ויסעו“, „ויחן“ ל' רבים הנאמר בכל מקום כמכילתא ומדרשים הנ"ל (כחובא בתחלת השיחה), כי מכיון שהמדובר בפעולה נסיעה וחני, הר"ז נעשה ע"י כ"א באופנו. ואין הכרח לומר ל' יחיד. והמבואר לעיל ס"ה בתחלתו הוא רק דכאשר רבים עושים הפעולה באופן אחד יתכן לומר ל' יחיד, אבל אין מוכרח שנוסעים וחונים במחלוקת באם נאמר ל' רבים, כנ"ל בפנים ס"א.

43 ובמכילתא ומדרשים הנ"ל נאמר רק ה' מחלוקת, מריבה, כי גם „ויחן“ אין פ' „כאיש אחד“ כנ"ל הערה 40. אבל י"ל שבפסיקתא, תנחומא ויל"ש הג"ל מדיגש ב' הענינים, והוה חלוקין אלו על אלו (מחלוקת) והוה אומרים בכל שעה נתנה ראש ונשובה מצרימה" (נגד הקב"ה).

### י. ההבדל בין דברי המכילתא לדברי רש"י לפי פנימיות התורה

מיינה של תורה בפירוש רש"י זה:

העולם כשלעצמו הוא רשות הרבים<sup>44</sup>, שאין ניכר בו הקשר והתלות של כל דבר לדבר אחר<sup>45</sup>, זה מתבטא גם ב„מין המדבר“ (בני האדם) לכשעצמם, ובפירוט יותר: הקב"ה ברא את האנשים באופן ש„אין אחד מהם דומה לחבירו“<sup>46</sup>, ואין דעותיהם שוות<sup>22</sup>. יש לכך השפעה גם על פעולות האדם, המתבצעות בהתאם למחשבותיו ורגשותיו, שפעולותיו של אדם אחד אינן דומות, ואף נוגדות, לפעולות זולתו.

האחדות בעולם קשורה לגילוי בורא העולם האחד – ה' אחד<sup>47</sup>, אשר מעל לעולם.

ובכך ניתן להסביר את ההבדל בין דברי המכילתא לבין פירוש רש"י:

גילוי אחדות ה' בעולם נעשה באמצעות שני דברים הנעלים מן העולם – התורה וישראל<sup>48</sup>, ואשר בשבילם נברא העולם<sup>49</sup>.

לפי דברי המכילתא השפיע הגילוי שעל ידי מתן תורה, אשר מעל לעולם, על ישראל כבר לפני כן – בתקופה של ערב מתן תורה, שכבר אז, בהגיעם למדבר סיני, „הושוו כולם לב אחד“<sup>50</sup>, לקבל את התורה<sup>51</sup>.

44 תניא ספ"ג.

45 ראה לקו"ש [המתורגם] חט"ו ע' 51.

46 סנהדרין לו, סע"א.

47 ראה תניא שם.

48 ב"ר פ"א, ד.

49 רש"י ר"פ בראשית. ועוד.

50 עפ"מ בצפ"צ מדר"ת (ב, ב. ועוד): צבור מצאיות תוארי לא חל רק על ישראל לאחר מ"ת כו' יומתק זה שלהמכילתא מכיון שה' בפועל לפני מ"ת הושוו כולם לב אחד, ולא כאיש אחד. וראה מ"ש בגליון המו"נ (ח"ג פ"ב) בצפ"צ דברים (ע' תז): ואח"כ בשעת מ"ת חזרו ונעשו מהפרטים ככל אחד. וראה בהנסמן לקמן הערה 57.

51 ראה תו"א פרשתנו (סו, ג): ובשבוע ה' ביום הג' בו הוא כאלו כבר נכנסה כל השבוע ונעשו אז ישראל מוכנים ועומדים לקבל בח' ביטול זה. וראה שם קט, ג.

\* בצפ"צ שם ממש"ד: ורק כשוקן בא"י. ועד"ו כתב בצפ"צ ה' ברכות פ"י ה"א: שו"ת צפ"צ (ווארשא) טקמ"ג ס"ב. וראה לקו"ש [המתורגם] ח"י"ח ע' 123 ס"א ובהערה 77.

(משיחא), ע"י גילוי החסידות דהבעש"ט ורבותינו נשיאינו ממלאי מקומו, אשר לכשיפוצו מעינותיך חוצה „אתי מר“ דא מלכא משיחא<sup>1</sup>.

ויש לומר, שבהתאם לתוכן תיבת „מיד“, צריך לומר שג' האותיות קשורים לא עם ג' זמנים שונים (משה בדורו, ישראל הבעש"ט בדורו, ודוד מלכא משיחא בדורו), אלא באים כולם יחד בסמיכות ממש („מיד“) בכל דור ודור ובכל זמן וזמן. כמרומז גם בזה ש„מיד“ הוא גם ר"ת „משה, יהושע, דורם“, ששלשתם היו בדור אחד.

וכן יש לומר בנוגע לדורנו זה – שבאותו הדור ישנו הגילוי דשלשתם – מ' (ר"ת משיח<sup>2</sup>), י' (ר"ת דב' שמותיו דכ"ק מו"ח אדמו"ר) וד' (דורם); יחד עם משה שבדורנו (כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו), בחי' עשר (עשירי בשבט), כולל גם הגילוי דתורת החסידות (מעניות הבעש"ט) על ידו, ישנו גם הגילוי דבחי' אחד עשר, „גואל ראשון הוא גואל אחרון“<sup>3</sup>, דוד מלכא משיחא.



## מה.

אונזער דור איז דער לעצטער דור פון גלות און דער ערשטער דור פון דער גאולה – ווי כ"ק מו"ח אדמו"ר דער בעל ההילולא האָט מכריז ומודיע געווען כמ"פ, אַז מ'האָט שוין אַלץ פאַרענדיקט און איצטער דאַרף מען נאָר מקבל זיין משיח צדקנו בפועל ממש – במילא איז פאַרשטאַנדיק, אַז אויב בינתיים איז געווען אַן ענין של הסתלקות, ווי דאָס איז געווען בכ"ב שבט בארבע שנים לפני זה (שנת ה'תשמ"ח), איז דאָס אך ורק בכדי צו ברענגען די איינציקע עלי' וואָס איז נאָך געבליבן – די עלי' פון דער גאולה האמיתית והשלימה.

... מ'האָט גערעדט מערערע מאָל דעם געוואַלדיקן חידוש ועילוי

(הבעש"ט), דוד מלכא משיחא, ד.ה. אַז דער דור הראשון פון מתן תורה (דור משה) פאַרבינדט זיך מיט דעם דור האחרון (דהגאולה ע"י דוד מלכא משיחא), דורך גילוי החסידות פון דעם בעש"ט און רבותינו נשיאינו ממלאי מקומו, וואָס לכשיפוצו מעינותיך חוצה "אתי מר" דא מלכא משיחא<sup>1</sup>.

ויש לומר, אַז בהתאם צו דעם תוכן פון דעם וואָרט "מיד" (גלייך), דאַרף מען זאָגן אַז די דריי אותיות זיינען פאַרבונדן ניט מיט דריי באַזונדערע זמנים (משה בדורו, ישראל הבעש"ט בדורו, און דוד מלכא משיחא בדורו), נאָר זיי קומען אַלע צוזאַמען בסמיכות ממש ("מיד") בכל דור ודור ובכל זמן וזמן. כמרומו אויך אין דעם וואָס "מיד" איז אויך ר"ת "משה, יהושע, דורם", וואָס אַלע דריי זיינען געווען בדור אחד.

וכן יש לומר בנוגע לדורנו זה – אַז אין דעם זעלבן דור האָט מען דעם גילוי פון אַלע דריי – מ' (ר"ת משיח<sup>2</sup>), י' (ר"ת פון ביידע נעמען פון "כ"ק מו"ח אדמו"ר) און ד' (דורם); צוזאַמען מיט דער משה שבדורנו ("כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו), בחי' עשר (עשירי בשבט) כולל אויך דער גילוי תורת החסידות (די מעינות הבעש"ט) על ידו, האָט מען אויך דעם גילוי פון בחי' אחד עשר "גואל ראשון הוא גואל אחרון"<sup>3</sup>, דוד מלכא משיחא.

(משיחות ש"פ יתרו, כ"ף שבט תשנ"ב)

- 1) אגה"ק הידועה דהבעש"ט – כש"ט בתחלתו. ובכ"מ.
- 2) להעיר שמנחם שמו (סנהדרין צח, ב).
- 3) ראה שמו"ר פ"ב, ד. שם, ו. זח"א רנג, א. ש' הפסוקים פ' ויחי. תו"א משפטים עה, ב.



בזמננו זה, בעמדנו סמוך מיד לפני הגאולה האמיתית והשלימה . . . כמדובר כמ"פ שסיימו כבר הכל וכעת צריכה רק להיות הגאולה בפועל.



. . . מדובר כמ"פ הראשייתבות בדרך אפשר של "מיד" – משה, ישראל (הבעש"ט), דוד מלכא משיחא, היינו שהדור הראשון דמתן תורה (דור משה) מתקשר עם הדור האחרון (דהגאולה ע"י דוד מלכא

שנאתם לישראל „בלב אחד“. ואילו אצל ישראל קיים הניצוץ היהודי במהותם האמיתית, ולכן קיימת התאחדות מושלמת – „כאיש אחד“.

**יב. יום שבע מצוות בני נח מפני ציווי ה'**

למרות שהאחדות האמיתית הקיימת אצל יהודים מצד דרגת „יחידה“ אינה אפשרית אצל לא־יהודים, בכל זאת, כיון שמתן תורה הביא, כידוע, לביטול הגזירה של הפרדה בין „עליונים“ לבין „תחתונים“<sup>62</sup> – בין אלקות לבין הנבראים, השפיע הדבר גם על בני נח, שאף הם יוכלו לחוש בכח האלקי הקיים בהם –

ועל ידי הכרתם בכח האלקי, שהוא אחדות, נוצרת גם בהם אחדות מסויימת, בדומה לאחדות אצל ישראל. אם כי, לא זהה בדיוק, כי הם אינם מסוגלים להכיר, כיהודים, בדרגת האלקות שמעל לעולמות, ודוקא מדרגה זו נוצרת אחדות אמיתית – „כאיש אחד“.

וענין זה – שלאחר מתן תורה קשורים גם לא־יהודים לאלקות שמעל לשכל ול„התחלקות“ – מתבטא גם בהלכה, שעליהם לקיים את שבע מצוות בני נח „מפני שצוה הקדוש־ברוך־הוא בהן בתורה והודיענו על ידי משה רבינו שבני נח מקודם נצטוו בהן“<sup>63</sup>.

וכיון ש„כל אחד ואחד חייב לומר בשבילי נברא העולם“<sup>64</sup>, החל מסוג הדומם וכלה בסוג המדבר – והוא צריך להפוך את „רשות היחיד ליהודי יתברך“<sup>44</sup>,

צריך כל יהודי להשתדל ככל יכלתו, לא רק להפיץ תורה ויהדות בין יהודים, אלא גם להשפיע על בני נח לקיים את שבע המצוות שלהם<sup>64</sup>, ולקיימן „מפני שצוה בהן הקדוש־ברוך־הוא בתורה“.

(משיחות ש"פ בשלח (ט"ו בשבט), וש"פ יתרו תש"מ)

ואילו לפי פירוש רש"י, פשוטו של מקרא, היתה זו התקופה שלפני מתן תורה, ואי אפשר לומר שהגילוי של העתיד כבר הביא לידי אחדות, אלא שאחדות נגרמה על ידי ישראל עצמם<sup>52</sup>, מצד דרגת ה„יחידה“ שבנשמה היהודית, הנעלית מטעם ודעת (אשר בדרגת השכל אין דעותיהם שוות). הניצוץ היהודי הנמצא במיוחד בלב<sup>53</sup>, ולא במוח, ואשר התגלה אצל ישראל בצאתם ממצרים<sup>54</sup>, השפיע והביא לידי „ויחן שם ישראל – כאיש אחד“<sup>55</sup>. ועצם עמידתו „כאיש אחד“, מפני גילוי הניצוץ היהודי שבכל אחד, עוררה בהם את הרצון והתשוקה לקבלת התורה – „בלב אחד“.

**יא. האחדות אצל לא־יהודים**

אם כי האחדות האמיתית נובעת מהניצוץ היהודי שבנשמה, דרגת ה„יחידה“ שבנפש הנמצאת רק<sup>56</sup> אצל יהודי<sup>57</sup>, בכל זאת, כיון ש„את זה לעומת זה עשה האלקים“<sup>58</sup>, הרי מעין ענין האחדות קיים גם אצל לא־יהודים<sup>59</sup>, כי „קליפת“ הטומאה רוצה להידמות לקדושה, כקוף בפני אדם<sup>60</sup>.

ובכך מובן מדוע גם אצל המצרים<sup>61</sup> היתה, בדומה לישראל, מציאות של „בלב אחד“ אשר הביאה לידי „כאיש אחד“.

אך ההבדל הוא, כדלעיל: אצל לא־יהודים לא קיימת התאחדות אמיתית מצד עצמם – „כאיש אחד“, – אלא זוהי רק תוצאה של

52) ראה לקו"ש [המתורגם] ח"ט ע' 116.  
 53) ראה המשך תעריב ח"א פל"ה. וראה תו"א צד, סע"ד ואילך. שערי אורה ד"ה וקבל פט"ז ואילך. ועוד.  
 54) שהרי אז נתגלה זה שישראל הם מאמינים בני מאמינים (ראה לקו"ש [המתורגם] ח"ט"ז ס"ע 56. וש"נ).  
 55) וראה לקו"ש ח"א ע' 136.  
 56) לקו"ת תצא לו, ג. ובכ"מ.  
 57) ולכן הענין דצבור וקהל הוא רק בישראל ולא בב"נ (ראה נזיר סא, ריש ע"ב). צפע"ג מהד"ת יג, ב. עה"ת נח י, ה. וש"נ. וראה בהנמנן לעיל הערה 50.  
 58) קהלת ז, יד.  
 59) ראה לקו"ת ראה כה, א.  
 60) ח"ב קמח, ב. וביהל אור ע' שנח שהוא ע"ד שארז"ל (מדרש הגדול) עה"פ (בראשית ה, ג) שמקורם היו כקופין.  
 61) ובפרט שה"ל לפני מית – ראה לקו"ש ח"ט שם הערה 38.

62) שמו"ר פ"ב, ג. תנחומא וארא טו.  
 63) רמב"ם הל' מלכים ספ"ח. וראה לקו"ש [המתורגם] ח"ט ע' 7-66. ח"כ [המתורגם] ע' 155 ואילך.  
 64) ראה רמב"ם שם ה"י.

# הוספה בשורת הגאולה

טו.

«קהל גדול ישובו הנה»<sup>1</sup>, לארצנו הקדושה, «ארץ אשר ה' אלקיך דורש אותה תמיד עיני ה' אלקיך בה מרשית השנה ועד אחרית שנה»<sup>2</sup>,

– שלכן, גם לפני הגאולה יושבים בה בני לבטח, ללא פחד מזה ש«אומות העולם מתרעשים ומתבהלים» בגלל ש«מלכי אומות העולם מתגרים זה בזה», כיון שהקב"ה «אומר להם (לישראל), בני, אל תתייראו כל מה שעשיתי לא עשיתי אלא בשבילכם . . . (וכופל הענין) אל תיראו, הגיע זמן גאולתכם»<sup>3</sup>, «מלך המשיח . . . עומד על גג בית המקדש והוא משמיע להם לישראל ואומר ענוים הגיע זמן גאולתכם»<sup>3</sup>.

(משיחות ש"פ יתרו, ח"י שבט תנש"א)

(1) ירמ' לא, ז.

(2) עקב יא, יב.

(3) יל"ש ישעי' רמז תצט.



טז.

בזמננו זה, ווען מ'האלט סמוך גלייך פאר דער גאולה האמיתית והשלימה . . . כמדובר מערערע מאָל אַז מ'האָט שוין אַלץ פאַרענדיקט און איצטער דאַרף נאָר זיין די גאולה בפועל.

\* \* \*

מדובר כמ"פ די ראשי תיבות בדרך אפשר פון «מיד» – משה, ישראל

לזכות

כ"ק אַדוֹנָנוּ מוֹרְנוּ זרבינו

מלך המשיח

🕉 🕉 🕉

ויה"ר שע"י קיום הוראת

כ"ק אדמו"ר מלך המשיח (בשיחת ב' ניסן ה'תשמ"ח)

להכריז יחי, יקויים הבטחתו הק',

שההכרזה תפעל 'ביאת דוד מלכא משיחא'

🕉 🕉 🕉

יחי אַדוֹנָנוּ מוֹרְנוּ זרבינו מלך המשיח

לְעוֹלָם וְעַד