

ספרי' — אוצר הספרים — לויבאוויטש

לקוטי שיחות

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

שניאורסאהן

מלויבאוויטש

ואתחנן

מתורגם ומעובד לפי השיחות של לקוטי שיחות חלק כט

(תרגום הפשו')



יוצא לאור על ידי

„מכון לוי יצחק“

כפר חב"ד ב'

שנת חמשת אלפים שבע מאות שישים ושש לבריאה

לעילוי נשמת

הרה"ח הרה"ת עוסק בצ"צ וכו' ר' שניאור זלמן הלוי
בן הרה"ח התמים ר' יצחק אלחנן הלוי הי"ד

שגלוב

נפטר ביום ב' א"ך תמוז ה'תשס"ו

ת. נ. צ. ב. ה.

ולזכות

זוגתו מרת אסתר שיינדל תחי'

לאריכות ימים ושנים טובות עד ביאת

גואל צדק ומתוך בריאות הנכונה

*

נדפס ע"י משפחתו שיחיו

כתובתינו באינטרנט: <http://www.torah4blind.org>

חסדים¹⁶, שקיומם ע"י ג' הלבושים דמחשבה דיבור ומעשה – שהעבודה אינה באופן של התחלקות, אלא באופן של בלי גבול, ומצד העדר ההגבלה ישנה השלימות בכל הקווין¹⁷.

(משיחות ש"פ ואתחנן, שבת נחמו, ט"ז מנחם-אב תנש"א)



16 אבות פ"א מ"ב.

17 ועד"ז בנוגע ל"סור מרע" – כהמשך המשנה, ואין אתה בא לידי עבירה" – „ואין אתה בא" דייקא, בדרך ממילא, ללא צורך להתעסק בשלילת הרע, ואפילו לא „לידי עבירה", שגם דברים שיכולים להביא לידי עבירה (כמו תאוות היתר) נעשים מושללים בדרך ממילא, מצד ההסתכלות בעניני הגאולה, מעין ודוגמת המעמד ומצב דימות המשיח, כפס"ד הרמב"ם (בסיום וחותרם ספרו „משנה תורה") ש„באותו הזמן . . כל המעדינים מצויין כעפר", „כעפר" דייקא, שאין לו שום חשיבות, כיון ש„לא יהי' עסק כל העולם אלא לדעת את ה' בלבד".

כראוי⁸, אשר על כן חייב בגלות, „כי היכי דליהוי .. כפרה"⁹. אילו היה זה תלמיד הגון, לא היתה תקלה זו נגרמת על ידו. כפי שנאמר בגמרא¹⁰ על ההורג נפש בשגגה. „מרשעים¹¹ יצא רשע".

לכן מוסיף הרמב"ם „וחיי בעלי חכמה ומבקשיה בלא תלמוד תורה כמיתה חשוּבין": תלמוד תורה (חכמה) אצל תלמיד, אינו רק כצרכיו החשובים האחרים, אשר כיון שעסק לפני כן בתורה, וזו „עסקו" ולכן יש לאפשר לו להמשיך בלימוד התורה, אלא יותר מכך, וזהו שאלה של חיים או היפך החיים – „כמיתה חשוּבין"¹². וכיון שהתורה מצווה „וחיי". לכן „אין ברירה" ומוכרחים לשלוח את רבו לגלות „דתהוי ליה חיותא"¹³.

והמקור לכך, ש„וחיי בעלי חכמה... בלא תלמוד תורה כמיתה חשוּבין", יש לומר, שהוא מקרא מלא שדיבר הכתוב¹⁴: „החכמה תחיה בעליה"¹⁵.

ב. על איזה תלמיד מדובר?

אך לכאורה, דברי הרמב"ם טעונים ביאור:

(8 ראה אנה"ק ס"ו"ם כח (מל"ת להאריו"ל פ' ויקרא) שהשגגות הן „מהתגברות נפש הבהמית", ולכן גם שוגג צריך כפרה (רש"י שבועות ב, א ד"ה תולה). וראה רמב"ם הל' שגגות פ"ה ה"ז.
 (9 מכות ב, ב ובכ"מ (ראה אנציקלופדי' תלמודית ערך גלות ע' קכג. וש"נ). וראה רש"י נח ט, ה.
 (10 מכות י, ב (הובא גם בפרש"י משפטים כא, יג. וראה רש"י נח טם). וראה רש"י מכות שהובא לקמן בפנים סעיף ב.
 (11 ל' הכתוב – ש"א כד, יד.
 (12 ומתורץ עפ"י למה מדגיש הרמב"ם השלילה („כמיתה חשוּבין") ולא הסתפק בהחיוב (משא"כ לפי' המעשה רוקח דלעיל הערה 5).
 (13 להעיר מתוד"ה מאי שנא (גיטין יב, א) ד, לא משמע .. דמשום וחי תיהוי הנדפה דידל". וראה קומץ מנחה (להמב"ח) מצוה תי שמחלק בין רב או תלמיד. דהתורה היא עיקר חיותו, למלך ומשרתיו כו'. ע"ש.
 (14 קהלת ז, יב.
 (15 וכהובא בחינוך מצוה תי. ובמקו"ק מכות שם: התורה חיים היא דכתיב כי היא חיך ואורך ימך, כי חיים הם למוצאיהם.
 (* ומינ"ל – ש"פ ואתחנן – מתברר (על פי רוב) היום דכ"ף מנ"א, הוא יום ההילולא של הרה"ג והרה"ח ומקובל רב פעלים לתורה ולמצות ורבים השיב מעון מוהר"ר לוי יצחק ז"ל שניאורסאהן (אביו של – יבלח"ט – כ"ק אדמו"ר שליט"א), אשר הגלה על עבודתו בהחזקת הפצת היהדות, ונפטר (בשנת תש"ד) בעיר גלותו אַלמָא אַטָא במחוז קאָואַכסאָן, ושם מ"כ.
 (1) ד, מב (ובשינוי ל' קצת – שופטים יט, ה).
 (2) מכות י, א (ראה מימרא שלפנ"ז בגמ' שם שהועתק הכתוב דפרשתנו (ולא דשופטים), ובע"י (וכן ביל"ש פרשתנו כאן) הועתק גם במימרא דילן. וראה ש"ך עה"ת פרשתנו עה"פ).
 (3) הל' רוצח רפ"ז.
 (4) כ"ה ברוב כתי' ודפוסים (ראה רמב"ם מהדורת פרענקל בילקוט שנויי נוסחאות).
 (5) ובמעשה רוקח על הרמב"ם (אה"ק תשכ"ד) כאן, ש„הוצרך רבינו לביאור זה מפני שבגמ' .. דרשו פסוק זה לענין חיותו הנפנית". וראה לקמן הערה 12.
 (6) מכות שם. וכן ברמב"ם שם פ"ה ה"ח.
 (7) וראה צפע"ג שהובא לקמן סעיף ג (ועיון יעקב שבהערה 12).

א. „מגלין רבו עמו" – מן הפסוק שבפרשתנו¹ „ונס אל אחת מן הערים האל וחי" לומדים², ש„תלמיד שגלה, מגלין רבו עמו, שנאמר וחי, עביד ליה מידי דתהוי ליה חיותא" (=פעל כך שתינתן לו חיות).

הרמב"ם מביא בספרו היד החזקה הלכה זו³ – „תלמיד שגלה לערי⁴ מקלט מגלין רבו עמו, שנאמר וחי, עשה לו כדי שיחיה", ומוסיף על כך: „וחיי בעלי חכמה ומבקשיה בלא תלמוד תורה כמיתה חשוּבין".

למה מתכוון הרמב"ם בהוספה זו⁵? ניתן לומר שהוא משיב בכך על שאלה פשוטה בהלכה: אמנם, חייבים לספק להורג נפש בשגגה את כל צרכיו בעיר מקלטו, כדברי הגמרא⁶: „אין מושיבין אותן אלא במקום מים .. במקום שווקים...". אך אין מובן: מדוע ייעשה הדבר על חשבון יהודי אחר, ובמיוחד „רבו" – לשלוח את רבו לגלות, כדי שילמד תורה לתלמידו⁷?

ובמיוחד כאשר מדובר כאן על תלמיד אשר נכשל בחטא של הריגת נפש. אמנם, חטא בשגגה, אך עצם הדבר מוכיח שאין הוא

להביא את 770 הביתה!
 כל מי שהיה ב-770 אי פעם, זוכר בודאי את שלל הקובצים והעלונים המחולקים בכל ליל שבת קודש כעת ניתן להשיג את חלקם ברשת האינטרנט, אצלך בבית!
 האתר מנוהל ע"י הרה"ת ר' יוסף-יצחק הלוי שגלוב וכתובתו: <http://www.moshiach.net/blind>
 יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

„מגלין רבו עמו“²⁰: עצם העובדה שהתלמיד הוא הורג נפש (בשגגה) מהווה הוכחה להיותו „תלמיד שאינו הגון“²¹, וכיון שאסור ללמד „תלמיד שאינו הגון“²², יוצא, ש„הוא (רבו) פשע בזה לכן הוא משועבד“.

אבל,

[בנוסף לקושי על טעמו של הרוגושוטובי – אשר לפי פירושו יוצא, שההלכה „תלמיד שגלה מגלין רבו עמו“ היא דוקא במקרה²³ שבו גם הרב אינו „הגון“, כלומר, שהוא ידע שתלמידו אינו „הגון“²⁴ ולמרות זאת הוא פשע ולימדו, בניגוד להלכה²⁵! וכן יש על פירושו קשיים נוספים, שאין כאן מקומם, הרי עוד ועיקר].

מעצם הדבר שהרמב"ם מביא את הטעם בספרו משנה תורה שהוא ספר של „הלכות הלכות“²⁶, הכרחי לומר, שלפי שיטת הרמב"ם

לפי הסברו של הרמב"ם יוצא, לכאורה, שההלכה „תלמיד שגלה מגלין רבו עמו“ חלה דוקא לגבי תלמיד שהוא בדרגה שכל חייו הם תלמוד תורה, עד אשר „בלא תלמוד תורה כמיתה חשובין“.

אך ההלכה קובעת זאת באופן סתמי לגבי „תלמיד שגלה“ – הגמרא אינה מבדילה ואינה מדייקת אודות איזה תלמיד מדובר.

ואדרבה: בהמשך להלכה „תלמיד שגלה מגלין רבו עמו“ אומרת הגמרא: „מכאן שלא ישנה אדם לתלמיד שאינו הגון“ – „שלא¹⁶ יביאווה עונותיו לידי הריגה בשוגג ויגלה, דאמרין לקמן¹⁷ שאינו מצוי אלא ברשעים“.

ויצא מכך, שהמקרה של „תלמיד שגלה“ קורה בדרך כלל בעיקר¹⁸ אצל „תלמיד שאינו הגון“. כיצד אפוא כוללים תלמיד כזה בסוג של „בעלי חכמה ומבקשיה“, עד כדי כך שנאמר עליו שחייו „בלא תלמוד תורה כמיתה חשובין“!

[אמנם, במושג „תלמיד שאינו הגון“ הכוונה היא בפשטות למי ש„אינו הגון“ במעשיו (ואילו לגבי לימודו, ייתכן שבכך הוא כראוי) –

אך אנו רואים במציאות, שכאשר התנהגותו של התלמיד לקויה, פגומה גם התמדתו ושקידתו בלימודיו. ובודאי שאין לקבוע לגבי תלמיד כזה – כלל – עד כדי כך שמשום כך מגלין רבו – שלימוד תורתו הוא חייו – שהרי אם כך הוא, חייבת להיות לכך השפעה על התנהגותו].

ג. „טעם רוחני“ אך מבוסס על ההלכה

על ההוספה והטעם שמביא הרמב"ם – „וחיי בעלי חכמה...“ – כותב הגאון הרוגושוטובי באחת משובותיו¹⁹, „וזה הוא טעם רוחני“,

והוא מציין שם טעם אחר („בפשוט“) להלכה

(16) רש"י מכות שם. ועד"ז בנמוקי" שם.

(17) מכות שם ע"ב.

(18) ראה לקמן סעיף ג ובהערה 23.

(19) שו"ת צפע"ג דודינסק ח"א סכ"א (הועתק בצפע"ג המלוקט על מס' מכות שם).

ששייכות לזמן הגאולה, כמו הלכות בית הבחירה (שלמדום זה-עתה בימי בין המצרים), וכן הלכות מלכים ומלחמותיהם ומלך המשיח, והן בפנימיות התורה, שנוסף לכך שכללות הלימוד דפנימיות התורה מקרב את הגאולה, „בהאי חיבורא דילך (תורתו של רשב"י) . . יפקון ביי' מן גלותא ברחמי"י²⁰, יש עילוי מיוחד בלימוד החלקים דפנימיות התורה שמבארים עניני הגאולה.

ומה טוב – שלימוד זה יהי' באופן ד„עשרה (ציבור) שיושבים (בהתיישבות וקביעות) ועוסקים (באופן של „עסק“) בתורה"י.

. . . ויש להוסיף לימוד והוראה בשייכות לענין הגאולה גם מהתחלת פרק שלישי – „הסתכל בשלשה דברים“:

„שלשה דברים“ (סתם) – יש לומר, שגם רומז לגאולה השלישית וביהמ"ק השלישי, גאולה משולשת וביהמ"ק משולש, שכולל ב' המעלות דגאולה ראשונה ושני, בית ראשון ושני, ושניהם יחד.

ו„הסתכל בשלשה דברים“ – „הסתכל“ דייקא, שמורה על העיון וההתבוננות בהעמקה יתירה²¹ בענין הגאולה השלישית וביהמ"ק השלישי („שלשה דברים“), מתוך צפי' והשתוקקות מיוחדת, „אחכה לו בכל יום שיבוא“²², שיבוא בכל יום, ביום זה ממש, ועאכו"כ כשעומדים על סף הגאולה, שההסתכלות בשלשה דברים היא ביתר שאת וביתר עוז.

ויש לומר, שההסתכלות בעניני הגאולה השלישית וביהמ"ק השלישי („שלשה דברים“) פועלת שלימות בכל עניני העבודה שנכללים ב„שלשה דברים“ – ג' הקוין דתורה עבודה וגמילות

(12) זח"ג ככד, ב – ברע"מ. הובא ונת' באגה"ק שם.

(13) אבות פ"ג מ"ז.

(14) ראה שו"ע אדה"ז א"ח סקכ"ח סל"י. ועוד.

(15) נוסח „אני מאמין“ הנדפס בסידורים וכו'. וראה לקו"ש חכ"ג ע' 394.

טעם זה, למרות היותו „טעם רוחני“, מבוסס גם בדרך החלטה, ובודאי אינו סותר להלכה פסוקה, שכל תלמיד שגלה – מגלין רבו עמו.

ד. „ומבקשיה“ – תוספת לשונית ומשמעותית

כדי לבאר זאת יש להקדים ולבאר את הדיוק בלשון הרמב"ם – „בעלי חכמה ומבקשיה בלא תלמוד תורה...“²⁷. ולכאורה: בפסוק נאמר „החכמה תחיה בעליה“ בלבד, ומדוע מוסיף הרמב"ם „ומבקשיה“?

הוספה זו אינה לשונית בלבד, אלא תוכנית: משמעות המושג „בעלי חכמה“ היא, שהאדם לומד תורה באופן ש„תורתו דיגיה הוא“²⁷ – הוא הבעלים על דברי התורה שלמד, „נקראת על שמו“²⁸. ובגמרא²⁸ נאמר שזאת דוקא כאשר לומדים באופן של „יהגה“, לעיונא²⁹.

והמושג „ומבקשיה“ מוסיף, שאין האדם מסתפק בדברי התורה שכבר למד ו„קנה“, אלא הוא „מבקשיה“ – מחפש תמיד יותר, להמשיך ולהתעלות בהשגת התורה, שהרי בהשגת התורה אין גבול, כנאמר³⁰ „ארוכה מארץ מדה ורחבה מני ים“, וכדברי הרמב"ם³¹: „העובד מאהבה עוסק בתורה .. והולך בנתיבות החכמה .. נפשו קשורה באהבת ה' ונמצא שגוה בה תמיד“.

יוצא מכך, שלפי הרמב"ם, אפשר לומר שתלמוד תורה (החכמה) הוא כל חייו של האדם, כאשר אין הוא רק „בעלי חכמה“ אלא גם „ומבקשיה“.

ואין מובן, כדלעיל: מהו המקור של הרמב"ם לתוספת זו, שאינה מופיעה בפסוק?

יותר מכך: לפי זה מתגברת השאלה שהוזכרה לעיל (סעיף ב), שטעמו של הרמב"ם אינו מתאים, לכאורה, להלכה למעשה: לפי

האמור לעיל יוצא, שכדי לחייב את הרב לגלות בגלל תלמידו, לא די בכך שהתלמיד יהיה במעלה של „בעלי חכמה“, אלא דרושה לו גם תכונה של „ומבקשיה“ – ואילו בגמרא נאמר שהמקרה של „תלמיד שגלה“ הוא בעיקר לגבי „תלמיד שאינו הגון“!

ה. המבקש להיות „בעל חכמה“

ולכן נראה לומר, שכונת הרמב"ם בהוסיפו „ומבקשיה“ איננה להוסיף תנאי שני בדרגת התלמיד, אלא ה„ואו“ של „ומבקשיה“ היא במקום המילה „או“³¹, כאילו נאמר „בעלי חכמה או מבקשיה“.

יוצא מכך, שהרמב"ם מדבר אודות שני סוגים³²: (א) אלו שבדרגה של „בעלי חכמה“. (ב) „ולפחות) מבקשיה“ – אלו שעדיין אינם „בעלי חכמה“, אך מבקשים להיות „בעלי חכמה“. וכיון שהתורה מביטחה „יגעת ומצאת תאמין“³³, ברור, שבסופו של דבר הם אכן יהיו „בעלי חכמה“. כלומר, שאדם כזה הוא „בכוח“ כבר עתה „בעל חכמה“, אשר חייו בלא תלמוד תורה כמיתה חשובין“.

לפי זה מובן מדוע נאמרת הלכה זו בקשר לכל תלמיד, ואף לגבי תלמיד שאינו הגון – כי מעצם לקיחתו לתלמיד על ידי הרב, שהוא כפי הנראה, „רב הגון“, מהווה הוכחה לכך שהרב ראה, וחש שתלמיד זה הוא מן הסוג של „ומבקשיה“, שהוא רוצה להיות „בעל חכמה“, כי לולא זאת לא היה מקבלו כתלמיד³⁴.

³¹ כמו שמצינו בכמה מקומות (גם בפוסקים) – ראה יד מלאכי כללי הפוסקים אות לא. דרכי שלום כללי הפוסקים (נדפס בשד"ח היצאת קה"ת כרך י"ד) אות קעה. וש"נ.

³² ראה עדי"ו לקו"ש שנסמך בהערה 20. ושם, שכ' הלשונות הם כנגד ב' הדינים שברמב"ם שם: (א) תלמיד שגלה כו' (מבקשיה). (ב) הרב שגלה כו' (בעלי חכמה). עיי"ש.

³³ מגילה ו, ריש ע"ב.

³⁴ כפסק הרמב"ם (הל' ת"ת שם. וכן בהל' ת"ת לאדה"ז פ"ד ס"ז) ד. מחוירין אותו למוטב (תחלה) .. ובודקין אותו (ורק) אח"כ מכניסין אותו לביהמ"ד ומלמדין אותו. וגם אם „א"א בע"א“ שאו „צריך להכניס א"ע לבית הספק“ (כנ"ל הערה 25) – ה"ז רק כשהתלמיד „דוחק ליכנס ללמוד“ (אדה"ז בהל' ת"ת שם), ובודאי מכיר הרב שהוא בגדר „מבקשיה“.

לפעולותיו של בעל ההילולא דעשרים באב) בהפצת התורה והמעיינות חוצה, מארחת ומכבדת את תלמידיו ושלוחיו וההולכים בדרכיו ואורחותיו בהפצת התורה והמעיינות חוצה –

ש„נפלאות“ אלו (שכבר ראו בפועל) מעוררים ומדגישים שתיכף ומיד רואים הפלא הכי גדול – גאולה האמיתית והשלימה עלי' נאמר, „כימי צאתך מארץ מצרים אראנו נפלאות“, „נפלאות“ גם בערך ליצי"מ⁷.

... ובנוגע לפועל:

כיון שנמצאים על סף הגאולה האמיתית והשלימה שבה יהיו כל הענינים באופן של בלי גבול – צריכה להיות ה„טעימה“ (בערב שבת, ש„טוב לטעום מכל תבשיל ותבשיל“⁸) מהבלי גבול דהגאולה, ע"י ההוספה בעניני התומ"צ באופן שלמעלה ממדידה והגבלה.

ובפרטיות יותר – הוספה בלימוד התורה („מוסיף לילות על הימים לעסוק בתורה“⁹) הן נגלה דתורה והן פנימיות התורה, כולל לימוד עין יעקב, אגדה שבתורה, ש„רוב סודות התורה גנוזין בה“¹⁰, ועוד ועיקר, לימוד פנימיות התורה, כדברי האריז"ל (שיום ההילולא שלו בחמשה מנ"א) ש„בדורות אלו האחרונים מותר ומצוה לגלות זאת החכמה“¹¹, ובמיוחד לאחרי שנתבארה בתורת החסידות באופן ששייך להבנה והשגה דכאו"א מישראל,

והדגשה מיוחדת על ההוספה בלימוד התורה בעניני הגאולה – הן בנגלה דתורה, ובפרט בספרו של הרמב"ם שכולל גם ההלכות

6 מיכה ז, טו.

7 ראה אוה"ת נ"ך עה"פ (ע' תפז). וש"נ.

8 שו"ע אדה"ז א"ח ס"ח רנ.

9 פרשי' תענית שם.

10 תניא אגה"ק סכ"ג.

11 שם סכ"ז (קמב, ב).

הוספה

בשורת הגאולה

לד.

דובר כמ"פ בתקופה האחרונה שלפי כל הסימנים נמצאים אנו ב"שנה שמלך המשיח נגלה בו" (נוסף על החשבון דערב שבת לאחר חצות שמתחיל בשנת ה'תשנ"א) – כמרומו בהר"ת (שנתפשת בכל ישראל) "הי' תהא שנת נפלאות אראנו", ובפרט שבמשך השנה ראו בפועל (ויראו עוד) כו"כ מאורעות שהם "נפלאות", ויתירה מזה, שכל א' מהם הוא באופן של "פלא" גם ביחס לה, "פלא" שלפניו, פלא לגבי פלא שמעורר התפעלות חדשה.

– כולל גם ה"פלא" שמתרחש בימים אלו ממש: כינוס אנ"ש והשלוחים שיחיו במדינת רוסיא, שהתכנסו מכו"כ מקומות (גם משאר מדינות שבעולם) בעיירה ליובאוויטש, כולל גם כדי להשתטח על ציוני קודש של רבותינו נשיאנו ששם מנוחתם כבוד, וגם על הציון הק' של אאמו"ר ז"ל (שיום ההילולא שלו, עשרים באב, מתברך מיום הש"ק זה), ונוסף לזה, מתכנסים בעיר הבירה דכל המדינה, מאסקווא כדי להתייעץ ולהתדבר יחדיו (איש את רעהו יעזורו³¹, מתוך אהבה ואחדות, "כאיש אחד בלב אחד"³²) ולקבל החלטות טובות להוסיף ביתר שאת וביתר עוז בהפצת התורה והיהדות והפצת המעיינות חוצה בכל המדינה ובכל העולם כולו, ויה"ר שיהי' הכינוס בהצלחה רבה ומופלגה, ובאופן של הוספה כפולה ומכופלת, "דמוסיף יוסיף"³³, ועד להוספה שלמעלה ממדידה והגבלה – שמאורע זה הו"ע של "נפלאות", שאותה מדינה שלחמה נגד פעולותיו של כ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו (ועד"ז בנוגע

(1) יל"ש ישעי' רמז תצט.

(2) ראה סה"ש ה'תשנ"א ח"א ע' 254. וש"נ.

(3) ישעי' מא, ו.

(4) פרש"י יתרו יט, ב.

(5) תענית בסופה.

לקו"ט

ואתחנן

שיחות

ולכן קובעת ההלכה ש"מגלין רבו עמו", כדי לבטא אצל תלמיד זה את הענין מן הכוח אל הפועל, שאכן יהיה "בעל חכמה" למעשה, על ידי הפיכת התלמיד שאינו הגון לתלמיד הגון³⁵, עד להיותו "בעל חכמה".

ויש להוסיף בכך:

ההלכה "עביד ליה מידי דתהוי ליה חיותא" אינה אמורה רק לגבי הרגע הראשון של הליכת ההורג נפש בשגגה אל הגלות, אלא יש להבטיח את הענין של "וחי" לגבי כל זמן הימצאו שם – "עד מות הכהן הגדול"³⁶.

ולפי זה יוצא, שהחובה "מגלין רבו עמו" אינה רק מפני מצבו העכשווי של התלמיד, שהחכמה היא "חיו" רק "בכוח", אלא גם מפני מצבו העתידי של התלמיד, כאשר יהיה "בעל חכמה" בפועל,

שהרי, כיון שכבר עתה הוא נמנה עם "מבקשיה", ברור, שבסופו של דבר הוא אכן יהיה "בעל חכמה" בפועל, כדלעיל, ויש לומר שכבר החל לעסוק בכך למעשה – ולכן כבר עתה חובה להבטיח את "וחי" של התלמיד.

1. "עשה לך רב"

אחת ההוראות הפשוטות ביותר הנלמדות מענין זה, היא החשיבות הרבה של "עשה לך רב"³⁷:

כאשר יהודי עושה חשבון צדק בנפשו ומרגיש שהוא במצב של "תלמיד שאינו הגון", הוא עלול להתייאש ח"ו – כיצד יוכל לצאת ממצב זה ולהפוך לתלמיד הגון, ומי אף מדבר על להיות "בעל חכמה"?

העצה לכך היא "עשה לך רב": כאשר ימצא רב אמיתי, הרי ברור שרב זה יעשה כל מאמץ להפכו ל"תלמיד הגון".

ובכל מצב שהוא שרוי בו בהווה – כל עוד הוא נמנה עם "מבקשיה" – הוא רוצה להיות תלמיד הגון, הרי אף אם בינתיים הוא שרוי

(35) ראה גם דברי ירמ" על הרמב"ם הל' ת"ת שם.

(36) מסעי לה, כה, שם, כח.

(37) אבות פ"א מ"ו. וראה לקו"ט חכ"ט ע' 247 ואילך.

ועוד.

עדיין במצב ירוד כל כך הדורש מן הרב ירידה והשפלה בדומה לגלות – פוסקת התורה, ש"תלמיד שגלה מגלים רבו עמו", ולכן, בנוסף לכך שרבו ילמדוהו תורה, הוא יתמסר³⁸ להפיכתו לתלמיד הגון, עד לדרגה של "בעל חכמה", ועד להיותו כמו הרב ממש.

2. הקשר עם הקב"ה – תמידי

הענין של "תלמיד שגלה מגלין רבו עמו" קיים גם בעבודתו הרוחנית של כל אחד ואחד: כל יהודי קשור לקדוש-ברוך-הוא בדומה, כביכול, כתלמיד אל רבו, כנאמר³⁹, "וכל בניך (כל יהודי) לימודי (תלמידי⁴⁰) הוי". וכאשר יהודי חוטא ח"ו נגד ה', הרי הוא לפי שעה "תלמיד שאינו הגון", עד אשר שב ורפא לו.

הגורם לאפשרות לחטא הוא מפני שאין התלמיד "בעל חכמה"⁴¹.

ההסבר לכך הוא: אדמו"ר הזקן מבאר בספר התניא⁴² את הפסוק הזה "החכמה תחיה בעליה", שחיותו של היהודי היא מהקדוש-ברוך-הוא – "אין סוף ברוך-הוא", ומייחסים את חיותו לחכמה – "החכמה תחיה", כי "אין סוף ברוך-הוא מלוּבש בבחינת חכמה שבנפש האדם יהיה מי שיהיה מישראל", והחיות מהקדוש-ברוך-הוא מתפשטת, "בכל בחינות הנפש כולה להחיותה" על ידי בחינת החכמה.

ולכן, כאשר יהודי נמנה עם "בעלי חכמה", הוא חש בקשר שלו עם הקדוש-ברוך-הוא – עם "אין סוף ברוך-הוא" אשר "מלוּבש בבחינת החכמה שבנפש" – ומוכן שאין אפשרות אצלו לחטא. האפשרות לחטא נובעת מכך⁴³ שהאדם אינו "בעל חכמה"

(38) וראה לקמן סעיף ח הדיק ד"מגלין רבו עמו".

(39) ישעי' נד, יג.

(40) מצודות שם. וראה רד"ה וכל בניך תרפ"ט (סה"מ קונטרסים ח"א טו, ב). ועוד.

(41) וכ"ה גם בפסוקות הענין, כמרו"ל (סוטה ג, א) אין אדם עובר עבירה אא"כ נכנס בו רוח שטות (היפך ה"חכמה"). וראה הערה 43.

(42) פי"ח.

(43) ראה תניא פכ"ד (ל, א ואילך). ושם (וכן לפניו פי"ט כה, א) שהוא מצד הרוח שטות המכסה על בחי' חכמה שבנפש.

ואינו חש את הקשר עם „רבו“ זה הקדוש-ברוך-הוא.

כאשר חוטאים נגד ה', מתעסקים עם „גואל הדם“⁴⁴ – זה היצר הרע, כדברי חז"ל⁴⁵, הוא שטן הוא יצר הרע הוא מלאך המות – אשר רוצה להביא את היהודי למצב של מות רוחני ר"ל,

ועל כך קובעת ההלכה הברורה בתורה: „תלמיד שגלה מגלן רבו עמו“. משמעות הדברים ברוחניות היא: אמנם, בגלוי, אין היהודי „בעל חכמה“, אך ח"ו לומר שמשום כך התבטל הקשר שלו עם הקדוש-ברוך-הוא

– כי כל יהודי, יהיה מי שיהיה, הוא לפחות „מבקשה“, כאימרתם הידועה של רבותינו נשיאינו⁴⁶: יהודי אינו חפץ ואינו יכול להינתק מאלקות, ולכן התקשרותו עם הקדוש-ברוך-הוא היא תמידית –

אלא שהתקשרות זו היא נסתרת אצלו, כנאמר בספר התניא⁴⁷, היא בבחינת שינה ברשעים, אך גם אז היא מגינה עליו מפני „גואל הדם“ ואינה מאפשרת גרימת מות רוחני ר"ל⁴⁸.

וכאשר יהודי מביע את תשוקתו להיות תלמיד הגון – הוא „מבקשה“ בגלוי – ישפיע הדבר מיד על הפיכתו לתלמיד הגון – ול„בעל חכמה“ שאז – „החכמה תחיה“, הדבר מחדיר בו חיות של קדושה בכל כוחות נפשו, המבטלת את שליטת היצר הרע⁴⁹.

ח. „בכל מקום שגלום... שכינה עמהן“

כשם שהדברים אמורים לגבי כל יחיד, כך

(44) ראה לקו"ת במדבר (יג, ג) דענינו של כל חטא שייך לשפיכת דמים, מה ש„שופך דם האדם (דקדושה) באדם (דקליפה)“.

(45) ב"ב טז, א.

(46) היום יום כה תמוז (ושם כ"א סיון). וראה גם ד"ה באתי לגני הש"ת פ"ג ד. ועוד.

(47) פ"ט (כה, א).

(48) שלכן כשבא לידי נסיון בדבר אחוזה או היא ניעורה משינתה ופועלת פעולתה כו' (תניא שם).

(49) ראה תניא פכ"ד (שם) ופכ"ה. וראה גם ד"ה באתי לגני שם. ועוד.

וכל-שכן לגבי כלל ישראל:

כאשר ישראל נמצאים בגלות, ובמיוחד בגלות זו האחרונה, ובמיוחד בחושך כפול ומכופל זה של עקבתא דמשיחא, הם עלולים ליפול ח"ו ליאוש – „מאין יבוא עזרי“⁵⁰ –

קובעת התורה הלכה ברורה ש„תלמיד שגלה מגלן רבו עמו“, וכיון ש„מגיד דבריו ליעקב חוקיו ומשפטיו לישראל“⁵¹ – „מה שהוא עושה הוא אומר לישראל לעשות“⁵², הרי מובן, שהקדוש-ברוך-הוא – „רבו“ – נמצא, כביכול, בגלות ביחד עם ישראל – „תלמידו“, כדברי חז"ל⁵³, „בכל מקום שגלו (ישראל) שכינה עמהן“, ו„קודשא בריך-הוא“⁵⁴ אשתכח (=נמצא) ביניהם (בגלות) .. וקרי⁵⁵ ואמר⁵⁶ שובו בנים .. ארפא משובתיכם – הוא מביא לידי כך שיהפכו ל„תלמידים מהוגנים“, ועל ידי כך ייצאו מהגלות.

יותר מכך: חז"ל מדייקים בלשונם „מגלן רבו עמו“ (ולא „מביאין רבו עמו“ וכדומה) – כלומר, שגם אצל הרב זהו מצב של גלות.

לא זו בלבד שהרב ישהה באותו מקום שבו שוהה התלמיד, אך יהיה שם בן חורין,

כי במצב כזה לא יוכל להשפיע בשלמות על התלמיד באופן של „עביד ליה מידי דתהוי ליה חייתא“, כי יש הבדל עצום בין התלמיד לבין הרב: התלמיד בגלות, והרב בחרות, וכיצד ייתכן שהרב ישקיע עצמו בשלמות במצבו של התלמיד, להפכו ל„בעל חכמה“ –

אלא נאמר „מגלן רבו עמו“: הרב צריך להימצא במצב דומה של גלות, כפי שהתלמיד שרוי בו.

וכך, כביכול, הוא לגבי הקדוש-ברוך-הוא וישראל. כאשר ישראל בגלות, הרי, בנוסף לכך ש„שכינה עמהן“ הרי „שכינתא

(50) תהלים קכא, א.

(51) שם קמו, יט.

(52) שמוד פ"ל, ט.

(53) מגילה כט, א. ספרי ס"פ מסעי (עה"פ לה, לד) ולא

תטמא סיוס פ' ערי מקלט. ועוד.

(54) זח"ג ד, ב.

(55) ובודהאי „קרי“ „הקב"ה – פועל ועושה.

(56) ירמ"ג, ג, כב.

בגלותא“⁵⁷, השכינה בגלות, כנאמר⁵⁸, „בכל צרתם לו צד“ – זוהי, כביכול, צרתו, „השכינה“⁵⁹ שרויה עם ישראל בצרת גלותם“.

ולכן אין מקום ליאוש ח"ו, ולהיפך: ברור שלמרות המצב האיום והנורא של הגלות, הרי „הוי' שומרך הוי' צלך (בהימצאו) על יד ימינך“⁶⁰.

ועוד ועיקר – כיון ש„שכינתא בגלותא“, הרי אף אילו היתה סברה לפי מצבם של ישראל

(57) בלשון הזהר (ח"ג ז, ב) „שכינתא אתגלייא בהדיהו .. פורקנא .. לקב"ה .. לוי הישועה“. וראה שיחת ש"פ אמור תשל"ז.
(58) ישע"י סג, ט. וכן „עמו אנכי בצרה“ (תהלים צא, טו). וכדחז"ל על ב' הפסוקים (תענית טו, א).
(59) ל' רש"י נצבים ל, ג. וראה לקו"ש ח"ט ע' 178 ואילך.
(60) תהלים קכא, ה.

(61) ישע"י מת, יא. סנהדרין צח, א. וראה זח"ג סו, ריש ע"ב.
(62) ישע"י ס, כב. סנהדרין שם.
(63) ל' חז"ל (מכילתא ורש"י בא יב, מא) בנוגע לגאולת מצרים, והרי כימי צאתך מארץ מצרים אראנו נפלאות (מיכה ו, טח).
(64) מקומות שבהערה 53. רש"י נצבים שם.
(*) ראה לקו"ש חכ"ו ע' 26. וש"י.



לזכות

כ"ק אדוננו מורנו ורבינו

מלך המשיח



ויה"ד שעי"י קיום הוראת

כ"ק אדמו"ר מלך המשיח (בשיחת ב' ניסן ה'תשמ"ח)

להכריז יחי, יקויים הבטחתו הק',

שההכרזה תפעל 'ביאת דוד מלכא משיחא'



יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח

לעולם ועד